COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XI/nº 255/35 ptas.

15 de Enero de 1982

Por una Polonia libre y socialista

Solidaridad con Solidarnošc



Cierre patronal contra la huelga de General Eléctrica

Como respuesta a las movilizaciones obreras realizadas dentro y fuera de fábrica, la dirección decretó el cierre de la Empresa desde el día 8 hasta el día 18 de Enero. Los trabajadores han aumentado sus movilizaciones ante la medida patronal. El viernes realizaron una importante movilización por las calles de Bilbao. Y hoy, lunes, después de una Asamblea en Repelega (Sestao), han realizado una marcha hasta Santurce, recorriendo diversos pueblos de la margen izquierda de Bilbao.

En la Asamblea realizada al término de la manifestación de Bilbao fue leído un manifiesto de los trabajadores en el que se recogen los motivos fundamentales de la huelga. Desde el año 70 hasta Junio del 81 la plantilla de GEE ha pasado de 5.970 personas a 3.458; y según los planes de la Empresa, para inicios del 84, pretende que quede reducida a 2.562, lo que supone una pérdida de un 57% de la plantilla en 14 años. En relación a los salarios, si se aplican las ofertas de la Empresa de un 5% para el 81 y un 8% para el 82 (sobre la base de un aumento estimado de la vida de un 12% para el año 82) los trabajadores de la GEE habrán visto reducidos sus salarios en relación al alza de la vida en un 35% entre enero del 78 y diciembre del 82.

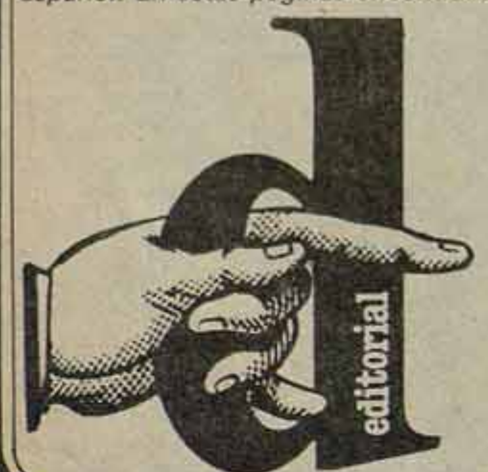
Además de estos motivos, los trabajadores de GEE explican cómo la Empresa pretende también, aplicarles otra serie de duros recortes económicos, sociales y sindicales. Por estas razones llaman a la más amplia solidaridad de los trabajadores vizcaínos, en particular de las grandes factorías de la margen izquierda. En ese sentido, con bastante probabilidad, el próximo miércoles se celebre una manifestación conjunta en Sestao de los trabajadores de margen izquierda y el viernes una nueva manifestación en Bilbao. (Pàgina 14).□

El socialismo es el poder de los propios trabajadores

PARECE cierto que la dura represión militar del burócrata golpista Jaruzelski ha conseguido desbaratar los focos de resistencia activa de los mineros, los metalúrgicos, los obreros polacos de diversos sectores de la producción que se hicieron fuertes en los centros de trabajo inmediatamente después del golpe del 13 de diciembre. El saldo es estremecedor: varios mineros muertos y unos cuantos miles de obreros detenidos cuyo número es imposible precisar. Empiezan los juicios y las condenas a años de prisión a los dirigentes huelguistas detenidos.

*Sin embargo, los diez millones de trabajadores militantes activos del sindicato independiente **Solidaridad**, con su poderosa influencia en el campesinado, en el estudiantado y en el conjunto de la sociedad, es una fuerza demasiado importante como para poder ser reducida al silencio en algunas semanas. La heroica resistencia obrera en Polonia, que se expresa ahora en formas fundamentalmente pasivas —la prensa da cuenta de ritmos de trabajo excepcionalmente lentos en fábricas de tractores como Ursus, de automóviles como la FSO de Eeran, de instrumentos ópticos como la PZO de Varsovia— será larga y encontrará, sin duda, nuevas formas de expresión en el futuro. Por ello debemos estar incondicionalmente dispuestos a mantener durante todo el tiempo que sea preciso una campaña de solidaridad con los trabajadores polacos y con **Solidaridad**, su sindicato.*

*Y esa campaña de solidaridad con **Solidaridad** es, no nos engañemos, aún muy débil en el Estado español. En estas páginas encontraréis algunos documentos, información de actos y varias tomas de posición en nuestro movimiento obrero en solidaridad con los compañeros polacos. Pero hay que decir claramente que esas iniciativas son todavía muy poca cosa si las comparamos, por ejemplo, con la potente campaña de actividad solidaria que desarrollan en Francia los comités de solidaridad y el sindicato CFDT; con la iniciativa de los tres grandes sindicatos obreros italianos, el mayor sindicato obrero japonés y la CFDT de hacer de cada uno de los próximos días 13 una Jornada de Solidaridad con los obreros polacos; con el manifiesto de los metalúrgicos brasileños de Sao Paulo que explica la necesidad de defender la libertad sindical en todos los países del mundo y su compromiso a continuar la lucha por la dignidad de la clase obrera aún después de la destrucción del capitalismo. De algo deben servirnos estos ejemplos de internacionalismo proletario en este país nuestro tan acostumbrado a recibir la solidaridad —no está tan lejos la época de la dictadura franquista y el recuerdo del papel de la solidaridad internacional para quitárnosla de encima— y tan poco acostumbrado a prestarla a nuestros hermanos de clase que la reclaman en Centroamérica o en Polonia ahora.*




Los bandos militares anuncian en las calles el fin de las libertades para los obreros polacos.

*EXISTE alguna razón para negar el apoyo a la clase obrera polaca en lucha contra su corrupta burocracia antisocialista y anticomunista?. En otros números de COMBATE hemos respondido a la estupidez de que los obreros polacos quisieran "restaurar el capitalismo". Tal vez haya que insistir también en que se equivocan los compañeros y compañeras que desconfían de **Solidaridad** por las fotos que representan a trabajadores polacos oyendo misa o a dirigentes del sindicato entrevistándose con jerarquías eclesiásticas. Aunque, desde luego, la realidad va imponiéndose y cada día que pasa está más claro —incluso por informaciones de la prensa burguesa— que los trabajadores polacos no tienen depositadas demasiadas esperanzas en gentes que, como el arzobispo Glemp, van dejando la demagogia inicial y se disponen a negociar con Jaruzelski a costa de la resistencia obrera, con el cínico argumento de que "a veces es más heróico vivir por la patria, aguantar y trabajar, que morir por ella".*

En realidad, desde 1956 en que fue reconocida, la Iglesia no ha jugado otro papel que el de apoyar a la burocracia polaca en todos los momentos críticos, utilizando su influencia para pedir calma a los obreros, para no pedir demasiado pan, para invitarles a aceptar el gobierno de una burocracia corrompida e incompetente. En el 56 el cardenal primado Wiszinski llamó a apoyar al burócrata Gomulka que había ascendido como producto de un recambio burocrático con el que se pretendió frenar una importante revuelta obrera. en el 70 cae Gomulka y sube Gierek, el cardenal habla por TV. y dice que tiene toda su confianza en el nuevo burócrata porque "Gierek es un hombre que lleva a Polonia en su corazón". En agosto de 1980, en plenas huelgas del Báltico, Wiszinski "recomienda" a los obreros volver al trabajo (y por cierto los huelguista no le hacen ni puñetero caso). Y poco antes de que la Iglesia consiguiera el acceso a la radio, un consejero del Papa anunciaría con gran desparpajo que "corresponde a los católicos salvar al desacreditado PC polaco". Aún en fechas más próximas, el pasado 15 de noviembre, Tribuna Ludu, órgano del POUP, se felicitaba del papel que jugaba la Iglesia polaca y monseñor Glemp, diciendo que era "un factor fundamental de moderación del país".

ABANDONEMOS pues los lentes de ver fantasmas con sotana de obispos en los millones de trabajadores polacos que se reclaman de su sindicato Solidaridad. Juzguemos a una organización obrera como ésta por lo que hace, por sus reivindicaciones, por sus formas de organización que tanto recuerdan —por cierto—, pues en buena medida se inspiran en ellas, a las experiencias de organización y combatividad con que se desarrollaron en la época de la dictadura nuestras CCOO (en las que también había y hay gentes con ideas religiosas y no por ello menos entregadas a su clase). Y convenzámonos de una vez por todas de que será precisamente afirmando el carácter de clase de la solidaridad con el proletariado polaco como podremos desenmascarar la hipocresía y el cinismo de todos los Reagan, de los Calvo Sotelo, de los Fraga de todo el mundo "preocupados" por Polonia.

*Los sindicatos obreros del Estado español, con iniciativas unitarias y decididas, deben ponerse al frente de la solidaridad con **Solidaridad**. Combatir porque, por ejemplo, las condenas verbales del Comité Central del PCE al golpe polaco tengan que traducirse en actos, unitarios y de izquierda, en apoyo a los trabajadores polacos. Enviar comisiones sindicales de investigación sobre el terreno para conocer la situación de los militantes del sindicato obrero polaco "internados". Convertirse ellos mismos en la base fundamental de los necesarios **comités de solidaridad** con la clase obrera polaca. Entender, en la práctica solidaria, que la defensa de los derechos sindicales de los trabajadores polacos nos incumbe a los trabajadores del Estado español igual que a los trabajadores brasileños, franceses o rumanos. Entender que el socialismo por el que vale la pena luchar es el que se base en el poder de los propios trabajadores. En Polonia y aquí.* □

No nos olvidemos de la OTAN (Por la cuenta que nos tiene)

El año acabó con un festival anti-OTAN en **Vigo** el día 27 (no tenemos ni información ni fotos y agradeceríamos lo uno y lo otro aunque sólo sea para el archivo). Antes, el 13 de diciembre, hubo una concentración en **Rota** que fué un éxito importante, con la asistencia de unas 3.500 personas. A destacar, la intervención de Rafael Quiros, concejal de Rota, que recordó las expropiaciones para construir la base yanki y explicó el problema de los trabajadores que temen al paro si la base llegase a desmantelarse. Juan Manuel Sánchez Gordillo, alcalde de Marinaleda, habló poco de la OTAN —"dejemos de hablar de la OTAN porque nos va a oler mal la boca"— para centrarse en la necesidad de unidad de la izquierda revolucionaria abandonando sectarismos y en la necesidad de continuar también la lucha por la Reforma Agraria, por la cultura y contra la represión. Y, por cierto, que ha habido represión: han sido impuestas multas de medio millón de pesetas a concejales del PSA, MCA, de la CUT, al alcalde de Paterna (PTA) y a los dirigentes del SOC Francisco Casero y Diamantino García. ¿Motivos?. Que en la concentración se leyera un saludo de solidaridad con los presos vascos del penal de Puerto de Santa María. Multas antidemocráticas y antivascas a tope.

Ahora, el pasado fin de semana, ha vuelto a reunirse la Coordinadora estatal anti-OTAN con la asistencia de representantes de Catalunya, Andalucía, País Valencià, Galicia, Zaragoza, Bilbao, Salamanca, Valladolid, Palencia, Albacete, Cartagena, Murcia, Asturias y Madrid. En principio se mantiene la iniciativa de **concentración** estatal en **Madrid** el próximo **7 de febrero**, aunque podría sufrir algún retraso si no se solucionan rápidamente problemas de local, cantantes, y algunos problemas técnicos. Informaremos con detalle en próximos números de **Combate**. □



Jesús Javier Rebollo, gobernador civil de Tenerife

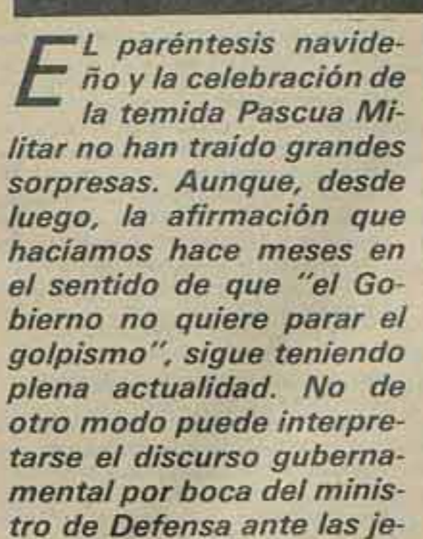
¡Que se vaya!

Sabemos que pondrán a otro, pero estamos hartos de este Virrey. **Ultimos datos para un curriculum**: multa de 10.000 ptas. a 12 personas por apoyar a unos chabolistas que ocupaban viviendas sociales vacias; disuelve la manifestación de la izquierda radical en protesta por el 23-F, pone ¡un millón! de multa a estas organizaciones y tiene la caradura de llamarlas fascistas; disuelve un festival-mitin contra la OTAN que contaba con los requisitos legales; prohibe una manifestación anti-OTAN en la Gomera; detiene a dos sindicalistas de la CCT; prohibe y disuelve una manifestación antigolpista y pone multas, esta vez de medio millón, a cada convocante.

No es que Rebolo tenga una guerra particular contra la LCR. Tras él está la política de la derecha, del gobierno y ¿de alquién más? (Según un comentarista de la prensa local el Capitán General de Canarias presiona sobre el Gobernador en algunos temas). No somos los únicos reprimidos, pero la tiene cogida con la Liga: multa de 10.000 ptas. a cuatro militantes de LCR por apoyar a los chabolistas; multa de 500.000 ptas. a la LCR por participar en una manifestación antigolpista; otra más de medio millón por la mani de la PAZ del 11 de Diciembre; prohibiciones de sucesivos actos... Enfin, que se vaya. □

¿Qué haces TU en defensa de la LIBERTAD?





EL paréntesis navideño y la celebración de la temida Pascua Militar no han traído grandes sorpresas. Aunque, desde luego, la afirmación que hacíamos hace meses en el sentido de que "el Gobierno no quiere parar el golpismo", sigue teniendo plena actualidad. No de otro modo puede interpretarse el discurso gubernamental por boca del ministro de Defensa ante las jerarquías militares o hechos como el revelado por El País *del primer domingo del nuevo año: un golpista del 23-F es ahora comandante de puesto de un pueblo manchego.*

Se trata ahora de poner en pie urgentemente una amplia campaña de exigencia de la fijación definitiva de la fecha del juicio a los implicados en el golpe del 23-F —a todos los implicados— y de un castigo ejemplar a los golpistas liberticidas. Para ello hace falta reunir toda la información y todas las fuerzas posibles. Combate *quiere ponerse decididamente al servicio de esa campaña* □

Terroristas de "Fuerza Nueva" detenidos en Sevilla

Dos delitos, dos políticas, dos medidas



Desde su creación, la Audiencia Nacional no ha servido sino para sustraer a la jurisdicción ordinaria asuntos que le corresponden. No solamente detenidos supuestamente miembros de ETA, el GRAPO u otras organizaciones calificadas como terroristas, sino también periodistas, como en el caso de Xavier Vinader, acusados de apología, de negligencia profesional, de mil argucias distintas para hacer posible el vincularlos a acciones terroristas, negarles los derechos reconocidos en el título primero de la Constitución, tratar de imponerles penas más elevadas, juzgarlos más sumariamente, impedir que caigan en manos de jueces ordinarios no tan pretorianos o, al menos, no tan seguros. La Audiencia Nacional sirve también para que diversas autoridades se libren de la jurisdicción ordinaria. Sirve para que el juez instructor Varón Cobos ponga en libertad a Lerdo de Tejada o se niege a procesar a Martínez Loza, ambos de Fuerza Nueva, respectivamente participantes en los asesinatos de los abogados laboralistas de Atocha y de Yolanda González. Sirve para obstaculizar hasta el límite la conclusión del sumario por el atentado contra **El Papus**. Sirve para poner en la calle al comandante Ynestrillas y compañía, acusados de organizar bandas golpistas.

Pero no sirve para juzgar a los ultraderechistas recientemente detenidos en Sevilla, sobre los que pesa la acusación de varios atentados contra organizaciones sindicales y tenencia de armas y explosivos. Al menos eso es lo que piensa la Fiscalía de la Audiencia. No sirve, sino que deben ser llevados a la jurisdicción ordinaria, porque esto no es terrorismo. Y si es terrorismo, será terrorismo de otro tipo: de ultraderecha, del bueno. Alguno de los detenidos es **incluso de buena familia**. Sus padres puede ser que coincidan con el señor fiscal en los conciertos dominicales, y las respectivas señoras en las fiestas de la banderita o el Domund.

La justicia, como su efigie escultórica, es ciega, pero no está desprovista de olfato. Y los chicos de Sevilla huelen a violetas imperiales. □

Pascua Militar

La recién celebrada Pascua Militar ha aportado pocas sorpresas. Una inusitada tranquilidad, discursos más o menos constitucionalistas, peticiones a las Fuerzas Armadas de que sean buenas y comprendan que Calvo Sotelo está haciendo lo que les piden y la confirmación, una vez más, de que se ha colocado al frente del Ministerio de la Defensa a un incompetente.

Los anunciados actos desestabilizadores para esta fecha no han llegado, o al menos se han retrasado, tal vez porque también los sectores golpistas se distraen en Navidad. Los arrestos a algunos de los firmantes del "Manifiesto de los 100" han sido prolongados y parece que se abren expedientes judiciales.

M.B.

El discurso del monarca tuvo cierto tinte constitucionalista conservador. Criticó por un lado a los **salvadores de la patria** y prometió a todos, por otro, que el pasado no será removido. Otro discurso fundamental era el del Jefe del Estado Mayor del Ejército de tierra, Gabeiras. También fue constitucionalista y negó que el **compañerismo** sea extensible a toda clase de actos, referencia implícita a los implicados del 23-F y a los epistolarios. También fue revelador: estuvo en gran parte dedicado al tema de si los ascensos habidos eran o no arbitrarios, o sea, a si el gobierno estaba disponiendo de ellos o no. Revelador, decimos, por cuando indica una de las armas que el gobierno podría emplear más fácilmente contra los sectores militares involucionistas. Se sabe que más o menos una cuarta parte del discurso inicialmente previsto no llegó a ser leída, pero no qué contenía. Las noticias llegadas de los discursos pronunciados en las capitanías generales periféricas por los tenientes generales a su mando no contienen nada especial.

La nota boba la ha dado, como siempre, quien menos tenía que darla: el ministro de la Defensa, Alberto Oliart. En una entrevista concedida a **Diario 16** explicaba que, si bien los procesos del 23-F provocan reacciones "emocionales" entre los militares, éstos confían, y todos debemos confiar, en la justicia militar. Un deseo un tanto ridículo si se recuerdan las sentencias recaídas en los casos Atarés, Galaxia, Milans del Bosch hijo, etc., o con otro signo las sufridas por Graíño o Pitarch. El día de la Pascua, después de recordar a los militares que les había comprado muchas cosas, hizo una profunda distinción entre el mando **sobre** y **en** las Fuerzas Armadas. El primero, dijo, corresponde al gobierno, salvando al Rey; el segundo, a la **cadena natural** de mando de la jerarquía militar. En definitiva, les vino a decir que el gobierno no se va a meter en los asuntos **internos** de los ejércitos, es decir, que se lava las manos precisamente en lo más crucial: en los ascensos y en la distribución de los cargos político-militares (capitanías generales y gobiernos militares, que dependen enormemente de los ascensos) y operativos (el mando de las distintas unidades). El gobierno conserva el poder nominal, pero se plegará normalmente a las propuestas de la Junta de Jefes de Estado Mayor. Por otra parte, esta fina distinción entre el mando **en** y **sobre** viene a reforzar actitudes que ya surgieron en el 23-F y que han sido dadas por buenas en los procesamientos: los altos jefes militares tienen el deber de no dar golpes, pero si los dan deben ser obedecidos. El gobierno da órdenes a las Fuerzas Armadas como un todo, pero hacerlas cumplir corresponde únicamente a los mandos militares: en otras palabras, que el gobierno no tiene ni pretende ejercer ninguna autoridad directa.

Revista de prensa

Las reacciones de la prensa madrileña han sido en general laudatorias para el discurso del Rey y para el de Gabeiras, y nada críticas con el de Alberto Oliart. **El País** titula su editorial: **Un gran discurso**. Al **ABC** le parece incluso **Una gran lección**. El diario **Ya** prefiere poner el acento sobre los consejos de moderación y comprensión dirigidos a los civiles: **No sólo para los militares. Diario 16** se dedica a hacer un panegírico de algunos cuerpos militares especiales más primario todavía que el de esos oficiales de paracaidistas que se pasean por los CIR prometiendo a los voluntarios que tendrán dos trajes a medida y no les faltará dónde **echar un polvo. El Alcázar**, ante la dificultad de barrer para casa en el texto de los discursos, se limita a reproducir parte de ellos y a centrarse en las patochadas de Olarra. Solamente Rafael García Serrano, con ese humor entre estúpido y memo que suele caracterizar a los **fachas** metidos a intelectuales, cuenta un cuento sobre un niño con una buena "hoja de servicios", siempre "obediente y disciplinado", a quien sus padres no dan nunca el 6 de enero lo que le habían prometido durante años, y que por fin se cansa y notifica que "hace ya tiempo que no cree en los reyes" y amenaza con "vestirse de comando". El infiltrado de **El Alcázar** en **Ya**, Emilio Romero, carga como puede contra Gabeiras, el militar que es la **bestia negra** de la ultraderecha, como en otros tiempos lo fue Gutiérrez Mellado.

En resumen: el rey parece estar con la Constitución, como ya se vió en febrero; los altos mandos militares también lo están aunque no se sabe bien hasta cuando; el ministro de Defensa confía en que los golpistas potenciales dejen de serlo por sí mismos. □



Guardia Civil implicado en el 23-F siembra el terror en un pueblo de La Mancha

Un psicópata con tricornio anda suelto



José García de la Torre, uno de los guardias civiles que asaltaron el Congreso de los Diputados con Tejero, detenido entre unos ultraderechistas por participar —armado y vestido de civil— en unos incidentes en Vitoria —con un saldo de un herido— anda suelto. Suelto, armado y en cuadrilla, por lo menos en lo que a él concierne. Siendo cabo, ha sido destinado como comandante de puesto a Los Pozuelos de Calatrava, un pequeño pueblo de La Mancha. Desde el mes de mayo, su estancia en un pueblo, en el que la izquierda es mayoría, ha sido un rosario de incidentes jalonado por varias detenciones, constante exhibición de armas, un disparo, dos palizas, venta de llaveros con la efigie de Tejero, averiguaciones sobre las ideas políticas de los habitantes, amenazas a los "rojos"...

Al cabo del tiempo, el ayuntamiento de izquierdas y los vecinos han conseguido que se abriera una investigación por parte de la Comandancia de la G.C. en Ciudad Real y de los parlamentarios socialistas de la provincia, mientras el cabo golpista se encuentra en paradero desconocido para la prensa.

No está de más recordar ahora las declaraciones de Aramburu Topete en torno al asalto al Banco Central de Barcelona, según las cuales cualquier número de la G.C. que participara en algo así se colocaba él mismo fuera del cuerpo. Los participantes en el asalto al Congreso, acto mucho más grave, no solamente no **se colocan** fuera, sino que **son colocados** por el mismo cuerpo en cargos de responsabilidad. No sólo no sufren represalias, sino que se vanaglorian de su participación en el 23-F, como este cabo, y actúan en el ámbito de su influencia como si el golpe hubiera triunfado. El 23-F no parece que los situara fuera del cuerpo, pero sí lo hizo en la de los golpistas, de los enemigos de la libertad, de los **delincuentes**. Pero, por lo visto, un delincuente con tricornio goza de todas las prerrogativas. Porque como es sabido, como explica la **doctrina Oliart**, el gobierno no manda **en** las Fuerzas Armadas, sino **sobre** ellas (o sea, en las nubes). □



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).

Imprime:
Ratiles. C/Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menézdez, Luisa Vargas.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farnés.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Asturias: Emilio Braña.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Potus, Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Granada. Camino de la Ronda, 71-2°. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almarar, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9, Bajo Izda.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna, Tenefife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Agüere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 318 83 72.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Aiday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 35 17

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAÍS VALENCIÀ:
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: cta. 1076. Banco Hispano Americano, Agencia urbana Nº Sra. Fátima, nº 11. Madrid.
☐ Contra reembolso.
☐ 40 números. Estado español. 1.400 ptas. Europa: 25 dólares. América: 30 dólares.
☐ 20 números. Estado español: 700 ptas. Europa: 13 dólares. América: 15 dólares.

NOMBRE........................
APELLIDOS........................
....
DOMICILIO........................
....
CIUDAD........................
DTO. POSTAL........................
PROVINCIA/PAIS........................
....

Cartas



Combate y el libelo de "Rock Espezial"

Ignoro qué habrá inducido a los responsables de **Combate** *a dar cabida en su número 253 a un artículo en el que Mikel Echarren, tras echar unas cuantas flores a quienes hicieron y hacen posible la publicación de "El Viejo Topo", arremete contra la "empresa" editora haciéndose eco de un libelo aparecido en la revista "Rock-éspezial".*

La verdad siempre es revolucionaria, decía el viejo Gramsci, pero las medias verdades suelen ser el terreno idóneo para la calumnia y la difamación. El libelo de "Rock-espezial" constituye un ejemplo más, nada brillante por cierto, de esta utilización de las medias verdades combinadas con puras y simples mentiras y todo ello aderezado con la salsa del resentimiento personal.

Lo que tiene de verdad el libelo resumido por el señor Echarren es fundamentalmente lo siguiente: Iniciativas Editoriales S.A. (IESA), la empresa editora de Vibraciones, El Viejo Topo y Transición, sufrió efectivamente una seria crisis económica en 1979, llegando a peligrar la continuidad de las diversas publicaciones. Una nueva empresa, Ediciones 2001 s.a., ofreció hacerse cargo de la publicación de El Viejo Topo y Transición, quedando estas cabeceras liberadas de la deuda anterior. El principal "socio capitalista" de IESA, Miguel Riera, malo de toda esta película y sin embargo fundador y actual colaborador de El Viejo Topo, dió todo tipo de facilidades para esta solución y, como accionista principal de IESA, apechugó con toda la deuda anterior. ¡Curioso capitalista! ¡El desengaño que se llevaría el señor García Puig, coordinador de Vibraciones y actual "director ejecutivo" de "Rock-espezial" al ver que su capitalista cargaba con toda da dauda para hacer posible la continuidad de El Viejo Topo y de Transición! Que el director-ejecutivo en cuestión quedase resentido de esta historia no es demasiado de extrañar si tenemos en cuenta que entre sus motivaciones no se conocen las de llevar a cabo un trabajo editorial social y culturalmente crítico y renovador. Lo que ya es más extraño es que un trosko —según autodefinición del señor Mikel Echarren— y tras él el equipo responsable de **Combate***—, den crédito a las fabulaciones de un señor que termina su libelo con la nota siguiente (para más inri reproducida en el propio artículo de Echarren): "Nota: a pesar de lo que se pueda deducir a partir de algunas de las expresiones empleadas en este texto, la redacción de Rock-espezial no tiene nada a favor ni en contra de ninguna tendencia política digna de respeto".*

No estoy seguro de cuáles son las tendencias políticas dignas de respeto para el señor García Puig, aunque alguna idea tengo, pero sí estoy seguro de cual es el significado histórico de las posiciones que no tienen nada a favor ni en contra de ninguna tendencia política, digna de respeto o no. Después de la exhibición de frivolidad hecha por Mikel Echarren, y por "Combate" al dar cancha a estas posiciones, les sugiero que se informen de qué significan. Como pista les diré que en Italia se las denomina "Qualunquistas" ("cualquieristas" sería la traducción literal) y no van asociadas precisamente a ninguna tradición democrática, socialista o revolucionaria.

Para acabar: el señor Mikel Echarren se extraña de que "El Viejo Topo" de noviembre no publicara ninguna réplica a lo aparecido en el Rock-espezial de octubre. ¿Para qué?. Por esta regla de tres, hace un par de años nos hubiéramos pasado meses polemizando con señores como Jiménez Losantos o Alberto Cardín, que desataron una auténtica campaña de difamación política y calumnias personales contra "El Viejo Topo" a raíz de haberse negado Miguel Riera a editar el libro del primero "Lo que queda de España". Nos callamos y luego las obras y los hechos de cada cual han puesto las cosas en su lugar. Hay gentes que se desautoriza por sí sola y García Puig está entre ella.

Lo sorprendente y lamentable —y éste es el único motivo del presente comentario— es que una publicación como **Combate** *pierda el tiempo y el espacio con historias como ésta. Si vuestro problema es el de escasez de originales, avisadnos, pues a nosotros nos sobran los buenos materiales.*

Pep Subirós
(Barcelona)

Desesperante

COMBATE se supera a sí mismo, número a número, en su obsesión por reducir al mínimo la letra, para convertirlo en un amasijo monocorde de densidad tipográfica. ¿Puede alguien detener esta marcha hacia la absoluta inutilidad? ¿Qué tiene esto que ver con las dificultades económicas, las suscripciones, las corresponsalías, y todas las cuestiones importantes que hemos debatido para su relanzamiento? Estrictamente nada. Una letra como ésta refleja ante todo una inercia sectaria aplicada a la prensa revolucionaria, inercia que camina al parecer por sus fueros, aunque los militantes hagan esfuerzos inauditos para consolidarla y extenderla.

La excelente idea del diseño de las páginas centrales podría haberse hecho extensivo a las páginas primera y última sobre Polonia, ya que la utilidad de la misma está en relación con un reparto más extenso y fluido y su colocación en murales y tableros de empresas. Tal como quedan, no se logra. ☐

Miguel
(Vitoria)

¿Merece la pena seguir luchando?

Este título es algo más que eso porque expresa el sentir de muchas personas que en este país han arrimado el hombro para luchar contra la injusticia y construir una sociedad libre donde el ser humano sea feliz y consciente de su papel en el entorno que lo rodea y del cual forma parte. Estamos hablando del socialismo, del comunismo.

Si bien hoy en día en muchos compañeros y compañeras ha cundido la desilusión y la desgana de seguir en la brecha de cara a **conseguir los objetivos mencionados.** *Los motivos y causas de este fenómeno ampliamente discutido en muchos sectores se pueden resumir en tres esencialmente: 1. La crisis de dirección en el movimiento popular producido por una mala orientación de las corrientes políticas que eran y son hegemónicas en el movimiento (política de sumisión, pactos, entreguismo, etc.). 2. La incapacidad de las organizaciones revolucionarias, que siguen siendo minoritarias, en erigirse en fuerza hegemónica, lo cual hubiera garantizado unas mayores conquistas sociales, mejora en las condiciones de vida y un gran fortalecimiento de la clase trabajadora y sus aliados. 3. Como consecuencia de las dos anteriores, miles de luchadores se han desmoralizado y han caído en la apatía ya que la situación actual no era la que se soñaba cuando el movimiento obrero estaba en auge en los finales de la dictadura franquista. Incluso en algunos sectores se ha extendido la creencia de que hoy día es imposible conquistar el socialismo, de que el marxismo ya no sirve, de que en la coyuntura mundial es imposible derrotar al imperialismo, etc.*

Pero desde luego no podemos, no debemos, desmoralizarnos. El marxismo sigue siendo válido como método de análisis y como forma de vida, sigue siendo la única alternativa que la humanidad tiene para no caer en la barbarie y la destrucción. Los oprimidos del mundo debemos seguir en la brecha, y la vanguardia a la cabeza, para que esto cambie, para hacer la revolución en los países capitalistas, para que en los llamados países socialistas nuestros hermanos de clase hagan también la revolución y barran a los hipócritas y traidores burócratas que ayer en Checoslovaquia, hoy en Polonia, son contrarios a las ideas socialistas.

Esta carta podría ser un llamamiento a esos compañeros que "se han ido a casa", como se dice, para que vuelvan a la lucha, a defender a nuestra clase, tan pisoteada continuamente. Campo tenemos, y mucho. Ahí está el golpismo amenazando las libertades conquistadas con tanta sangre y esfuerzo. Ahí está la burguesía haciéndonos pagar su crisis económica con el implícito apoyo de las organizaciones reformistas. Ahí está el paro, afectando a 2.000.000 de compañeros. Ahí está la LOAPA. Ahí está el sistema capitalista que debemos y podemos derribar antes de que sea tarde. El secreto está en la unión, en la participación, si queremos construir un mundo de felicidad. Porque hoy día no basta con ser progre y pensar sólo en el autodesarrollo personal. Hoy en día hay que plantearse el elegir una forma de vida progresista, anticonsumista, anticapitalista, pero a la vez es necesario mojarse el culo y luchar por esos objetivos tan deseados. ☐

Ricardo
(Zaragoza)

Campaña de suscripciones



A pocas semanas del **cierre definitivo** de la campaña de suscripciones tenemos muy poca información. En **Eibar** la anunciada cena de lectores y amigos del periódico fue un éxito. En **El Vendrell** (Tarragona) han rebasado el objetivo propuesto. En **Alava** están consiguiendo un número significativo de nuevas suscripciones. Conforme nos llegue nueva información os la iremos contando en esta sección.

Las suscripciones que tenemos ya centralizadas no alcanzan todavía el **10%** del objetivo. En la mayor parte de las localidades no han enviado todavía el dinero recaudado y los boletines correspondientes. Urgimos desde aquí a los responsables locales de la red de COMBATE a enviar las suscripciones **conforme las vayan recogiendo**, sin esperar al fin de la campaña.

Las vacaciones han supuesto un corte obligado en la campaña. Pero debemos sacar provecho de este corte forzoso: antes de empezar esta **segunda fase** de la campaña debemos pararnos a reflexionar y replantear los objetivos. Hace falta **dedicar un tiempo** en las reuniones de **todas** las células y agrupaciones y de **todos** los comités para hacer el **seguimiento** de la campaña. ¿En qué consiste el "seguimiento"?. En primer lugar, hay que **recordar** los objetivos que nos propusimos hace un mes y los pasos que había que dar (contactos, visitas, cartas, etc.); a continuación hay que **repasar** una por una las tareas encomendadas, la responsabilidad de que se hayan realizado o no. Por último, se trata de proponerse nuevos objetivos y nuevos pasos, o la forma de conseguir los objetivos propuestos antes.

Hay localidades y células que aún no se han estrenado. Bien, **estamos a tiempo** para hacer una campaña, una buena campaña incluso. Siempre que nos pongamos manos a la obra desde ahora mismo: hacer la lista de los posibles suscriptores a partir de los lectores habituales, los compañeros que simpatizan o nos apoyan, los amigos, otros compañeros de la izquierda revolucionaria, etc.; concretar la forma de dirigirse a ellos, de proponerles suscribirse, organizar la forma de llevarles el perjódico, etc.

En otras localidades y células se preparó la campaña, pero en forma demasiado **rutinaria**. Las páginas especiales que dedicamos en un reciente número de COMBATE les proporcionarán algunas buenas ideas: cenas, encuentros, fiestas, y otras más. Una campaña con **imaginación** tiene muchas más posibilidades de ser una campaña **eficaz**. En contra del tópico.

En fin, hay sitios, muy pocos la verdad, que ya han hecho la campaña, han alcanzado los objetivos. Hay tres semanas todavía que hay que aprovechar para buscar nuevas suscripciones. Hay muchos compañeros que tal vez estarían interesados si alguien (¿quién mejor que un militante de la Liga?) va a explicarles el interés, la utilidad y la importancia de nuestro periódico, va a exponerles nuestros planes y nuestro proyecto político.

Recordad que unos cuantos cientos de nuevos lectores de COMBATE es un importante paso adelante en la consolidación de nuestro periódico, en la consolidación de la prensa de la izquierda revolucionaria. Y que un aumento en el número de suscriptores es una garantía de continuidad del periódico. ☐

Equipo de COMBATE

El porcentaje total es el 9,5% al 6 de Enero.

Vamos por el 9,5%

100 %
50 %

GIPUZKOA · BIZKAIA · NAFARROA · ARABA · CATALUNYA · MADRID · PAIS VALENCIÀ · ANDALUCIA · GALICIA · ARAGON · ASTURIAS · CASTILLA-LEON · CANTABRIA · CANARIAS · ILLES · MURCIA · EXTREMADURA · OTROS

Este cuadro, que irá apareciendo en los próximos números de COMBATE, se refiere sólo a las suscripciones cuyo importe y boletín ***han sido recibidas en la administración central*** **del periódico. La cifra que aparece es el** ***porcentaje alcanzado respecto al objetivo inicial.***

COMBATE
liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

SOCIALISMO, SI BUROCRATAS, NO

Combate en Solidaridad con Solidarnośc

El nº 254 de COMBATE estuvo especialmente dedicado a POLONIA. Hicimos una edición especial del cuadernillo exterior, donde se encontraba la mayor parte de los artículos en torno al golpe burocrático de Jaruzelsky y la organización de la solidaridad con Solidaridad. El objetivo de esta edición especial era conseguir una difusión mayor para contrarrestar, en la medida de nuestras limitadas fuerzas, la campaña de mentiras y difamaciones contra los obreros polacos por parte de burgueses y burócratas.

La difusión del cuadernillo especial, a pesar de sus deficiencias y su improvisación urgente, ha sido bien acogida. En casi todas las localidades se organizaron piquetes de difusión del periódico, mesas callejeras o algún acto. Como muestra, reproducimos la carta del compañero A., responsable de prensa en Araba (Alava):

«Quiero hacer mención de la última venta en la calle que hicimos del Combate 254 sobre Polonia. Hicimos la experiencia de salir y vender con megafonía, una cinta grabada sobre los sucesos de Polonia, y una pancarta sobre Solidarnosc, además de unas ocho personas voceando la prensa, COMBATE - ZUTIK!. Se vendieron todos los ejemplares que sacamos. Algunos defectos de organización, pero resultados satisfactorios». ☐

Huelgas de hambre de presos y refugiados y movilizaciones en Euskadi

Guardias civiles tiraron a matar en Rentería

A mitad del pasado mes de diciembre más de 160 presos y presas vascos comenzaron otra huelga de hambre en las cárceles de Puerto de Santa María, Yeserías, Carabanchel y Soria. Los presos denunciaban las condiciones de internamiento, particularmente en Puerto: mala situación alimenticia agravada por la anterior huelga de hambre de 27 días el pasado verano, desastre en la relación con los familiares, obligados a recorrer toda la península y aguantar horas de espera y de vejaciones para comunicarse apenas unos minutos con el preso, etc. Hacían también mención a la situación política general y exigían el traslado de los presos de Puerto a otras cárceles como paso intermedio hacia la amnistía. De hecho, el Director General de Prisiones, Galavís, prometió en septiembre a Azkarraga, representante del Gobierno vasco, y a Esnaola, abogado de los presos, que éstos pasarían la Navidad en Soria. Existen otros presos del PC(r) que siguen en huelga de hambre, como Asun Alonso y Mercedes Arranz, trasladadas al Hospital de Carabanchel; Asun es mujer de Juan José Crespo, que murió en la cárcel a causa, precisamente de una huelga de hambre.

Corresponsal

A los dos días del comienzo de la acción de los presos de ETA-m, fueron trasladados los 20 primeros miembros de ETA-pm a la cárcel de Nanclares en Alava. La medida da una idea de la política de división que persigue la Administración. Los propios trasladados, aunque sin cuestionar la línea de tregua y salida negociada que propugna la rama político-militar de ETA, denunciaban «las manipulaciones de UCD, la discriminación con presos de otras siglas y entre los propios político-militares, y el intento de ofrecer la falsa imagen de gente domesticada y arrepentida». Exigían, por tanto, el traslado sin exclusiones de todos los presos a la cárcel de Nanclares.

Poca participación en los actos de apoyo a los represaliados vascos

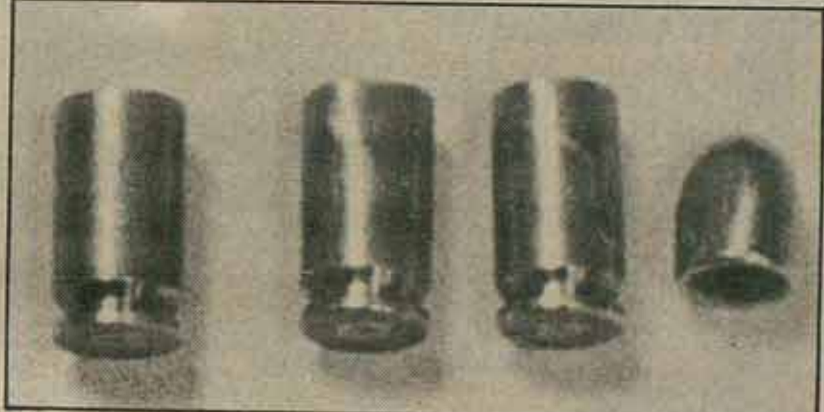
Por su parte, siete refugiados vascos en territorio francés han hecho una huelga de hambre de quince días. Pertenecen al grupo de once refugiados confinados por el Gobierno de Mitterrand en la Isla de Yeu, el Valle de Ajol y las zonas de Floiac y Mauriac. Militan en las tres organizaciones armadas vascas existentes: ETA(m), ETA(p-m) y Comandos Autónomos.

La Administración francesa ha negociado por primera vez con los abogados de los refugiados y éstos han conseguido una salida provisional a la situación, dejando la huelga. Los exiliados vascos demandan la supresión de toda limitación de movimiento, el derecho a residir en Euskadi Norte, la suspensión de la colaboración Madrid-París y el restablecimiento del Estatuto del Refugiado Político.

Existen unos 500 refugiados y unos 350 presos vascos.



FOTO EGIN


ISKRA PRESS

Las Gestoras Pro-Amnistía vienen convocando numerosos actos en apoyo a los presos y por la amnistía. Charlas, encartelamientos, encerronas y manifestaciones se repiten por pueblos y barrios. La tónica general es, de nuevo, la intensa toma policial de la calle y la escasa participación. La actuación de las FOP y la actitud de la mayoría de la gente hacen cada vez más difícil masificar estas campañas. Ha habido un ambiente general de recuerdo a los presos, que se acrecienta en los tradicionales desfiles de Olentzero (fiesta de Nochebuena), pero las acciones nunca han pasado de ser protagonizadas por algunos centenares de personas. La identificación de los actos de solidaridad con los presos y contra la represión como exaltación y apoyo a la línea de ETA-m y KAS reduce la participación de la gente.

Rentería, de nuevo

Para el día de Año Nuevo, al mediodía, se había programado en Rentería una manifestación de apoyo a los presos en huelga. Desde la mañana, una imponente actuación policial, más de 8 tanquetas y 14 Avias, obstaculizó cualquier acción. La policía se dedicó a copear por los bares. A media tarde, se retiraron las FOP y se pudo realizar una manifestación de algunos centenares de personas. Al final, grupos de manifestantes interceptaron la carretera general, cruzando un autobús en el mismo centro del pueblo. Una patrulla de la Guardia Civil, dos Land-Rover y un Talbot, aparecieron más tarde, cuando ya el ambiente en la plaza era distendido y de paseo. Rememorando acciones anteriores, de la propia Guardia Civil de Tráfico, la patrulla disparó fuego real hacia los grupos de la plaza, alcanzando a Manuel Cosano, de 68 años, al niño de 7 años, Daniel Muñoz y a la valla de un bar. Cabe señalar que el primero paseaba por la plaza, el niño estaba con su familia dentro de un bar y una mujer que también resultó herida se encontraba en un primer piso; los disparos fueron hechos indiscriminadamente y con intenciones obvias.

El Pleno del Ayuntamiento local acordó por unanimidad denunciar las explicaciones oficiales del Gobernador, exigir responsabilidades y pedir indemnizaciones. Con los votos de HB, EE y PCE se exigió incluso, la retirada de Euskadi de las FOP.

El Gobierno Civil tuvo que dar marcha atrás en parte y abrir una supuesta investigación. Nadie va a dar crédito, a estas alturas, a investigaciones oficiales. De hecho, las autoridades policiales y gubernativas han dejado ya caer que algún guardia pudo sobrepasarse pero lo hizo en propia defensa y que se estudia el esclarecimiento de la personalidad y responsabilidades de algunos manifestantes.

Solidaridad con los presos

Los presos han sobrepasado el mes de huelga de hambre. Un amplio colectivo de médicos han denunciado la grave situación asistencial de los huelguistas, entre los cuales ha habido ya alguno tratado en el Hospital de Cádiz. El propio Colegio de Abogados de Gipuzkoa ha salido al paso de las humillaciones y dificultades extremas que sufren los abogados en el trato con sus clientes encarcelados. Es evidente que la situación en las cárceles se está agravando hasta límites intolerables para los detenidos y que éstos necesitan toda la solidaridad posible en Euskadi y allí donde se pueda organizar.□

Manifiesto en solidaridad con los trabajadores polacos

Los abajo firmantes queremos denunciar públicamente la represión que se abate sobre la clase obrera polaca y Solidarnosc con la implantación del régimen militar de Jaruzelski. Las conquistas obreras en Polonia (libertades de sindicación, de prensa, derecho de huelga, derecho de revocación de directores, elecciones libres a la Dieta, inicio de la autogestión y del control obrero...) no son en absoluto intentos de restauración del capitalismo, sino las condiciones mismas para construir el socialismo a través de la democracia socialista, la planificación democrática, la autogestión desde la base sin burocracias y con el internacionalismo.

No son capitalismo y socialismo quienes chocan en Polonia, sino la clase trabajadora y la burocracia, que se niega a ceder sus privilegios y prefiere recurrir a la masacre y a la dictadura sobre los trabajadores.

Queremos salir al paso del intento de identificar a Solidarnosc con la Iglesia católica. Siendo evidentes los sentimientos religiosos de la clase obrera polaca al reclamarse al mismo tiempo de la ética cristiana y del pensamiento social del socialismo, como señalan las resoluciones de Solidarnosc, es absolutamente falso identificar el movimiento de Solidarnosc con los intereses de una Iglesia que desde el primer momento optó por la línea "renovadora" del POUP y ahora llama a la calma y a la paz en medio de una dictadura militar que intenta barrer la fuerza y los derechos de los trabajadores.

Queremos denunciar la campaña anticomunista y antisocialista desatada en Europa y de la que sin duda son beneficiarios directos la OTAN y el imperialismo, es decir, los más interesados en que Jaruzelski restablezca el "orden" para que los 23 mil millones de dólares de la deuda exterior polaca lleguen a sus acreedores: la banca occidental. Esta, la banca occidental, es la que más temería que la clase obrera asumiera directamente el poder de Polonia.

Por último, queremos llamar a la izquierda vasca a iniciar una campaña de solidaridad con Solidarnosc para romper el cerco internacional que supone considerar una causa obrera trascendental para los trabajadores de todo el mundo como un "asunto interno".

Luciano Rincón, Jiménez Perikás, Josu Ugarte, Ramón Zallo, Pepe Rodríguez... y otros 14 intelectuales vascos.□

Congreso del PSOE de Asturias

¿Qué clase de Gobierno regional?

Cuando este periódico salga a la calle faltarán cuarenta y ocho horas para que la Federación Socialista Asturiana (FSA) del PSOE inicie su vigésimo segundo congreso ordinario. Las agrupaciones habrán tenido apenas diez días para estudiar una voluminosa memoria y posicionarse sobre ella, pero eso parece preocupar poco, el gran tema de debate ya ha saltado a la luz pública.

Se darán por saldadas las discusiones sobre el balance del AMIC y del ANE, que para eso hubo ya un congreso federal. Se pasará por alto que los "grupos sindicales socialistas" que tan machaconamente se recomendaban en noviembre del 79, —21 congreso—, no hayan sido constituidos; y quizá se discuta algo sobre el Plan de Reconversión de Hunosa.

Y es que el gran debate, una vez aprobado en Cortes el Estatuto de Autonomía, está en qué clase de gobierno regional van a propugnar.

No se pueden plantear más que dos alternativas, pero cualquiera de las dos tiene suficientes problemas como para complicar el congreso. De un lado, Rafael Fernández, presidente del Consejo Regional, estilo Tarradellas, piensa que para consolidar la autonomía, recibir las transferencias y evitar una guerra preelectoral, es necesario un gobierno de concentración; sus tesis parecen contar con el apoyo de la mayoría de la Comisión Ejecutiva actual. Otro importante sector afirma que los socialistas deberían demostrar su capacidad para gobernar y eso solamente es posible con un autogobierno monocolor.

En cualquier caso el PSOE tendría que negociar con alguien su gobierno, puesto que en la Junta General del Principado de Asturias tendría 24 diputados, igual que la UCD. Este empate solamente podría ser deshecho por el PCA.


ISKRA PRESS

Suso Sanjurjo. Secretario general del PSOE de Asturias.

Represión contra el Independentismo catalán

En el espacio de un mes se han producido en Catalunya y el País Valencià un conjunto de agresiones y arbitrariedades contra representantes de movimientos independentistas. El pasado mes de diciembre eran detenidos como supuestos miembros de la organización armada "Terra Lliure" destacados militantes de IPC (Independentistes dels Països Catalans), como las hermanas Eva y Blanca Serra, Carles Castellanos, etc., así como nacionalistas de otras organizaciones catalanas y valencianas. Tras días en manos de la policía —en virtud de la Ley Antiterrorista— durante los cuales se vieron sometidos a malos tratos denunciados por los detenidos, fueron trasladados a Madrid donde les fue tomada declaración, para ser más tarde liberados todos ellos (a excepción de Bascompte i Llusà, acusados de la agresión a Jiménez Losantos) de forma provisional, pero sin ningún cargo. Tal como un policía les comentó a los propios implicados, «ya sabemos que no sois de Terra Lliure, pero vosotros los habéis alimentado ideológicamente». Toda una lección de sinceridad sobre el significado de la Ley Antiterrorista.

Por otra parte, el pasado lunes empezó el juicio por el caso de la muerte del industrial Bultó, acaecida en mayo del 77, acusándose esta vez a un tercer grupo de detenidos de la autoría material del hecho. Hay que recordar que los primeros acusados fueron amnistiados en los inicios de la "transición" política; los segundos, que fueron detenidos tras un espectacular montaje policial acerca de la existencia de una fantasmagórica "Resistència Catalana d'Alliberament Nacional", supuestamente liderado por el histórico nacionalista exiliado —hoy fallecido— Batista Roca, fueron también liberados tras demostrarse la no veracidad de las declaraciones arrancadas bajo presión a un anciano, Martínez Vendrell, que implicó también al pintor catalán residente en Francia, Viusà, del que el gobierno español solicitó la extradición, recibiendo una clara negativa del francés.

En la actualidad, las "pruebas" se apoyan exclusivamente en las declaraciones de algunos acusados bajo la Ley Antiterrorista (con todo lo que implica) y en el hallazgo de algunas armas y explosivos, al parecer todos en estado inservible puesto que fueron almacenados en el año 76, según los acusados. La defensa pidió pues que se les aplicara la amnistía y, a nivel formal, que el juicio se celebrara en Barcelona dado que la Audiencia puede hacerlo y que existía el precedente de su traslado a Canarias en un juicio contra el MPAIAC. Numerosos ayuntamientos y entidades catalanas, así como un importante festival en el Clot, con Lluís Llach, apoyaron esta petición que se ha visto denegada, y que se basaba tanto en las facilidades para los testigos, por lo costoso del traslado, como en evitar una mayor indefensión de los acusados. La lucha por la libertad de los acusados debe continuar, y de ello seguiremos informando.

Corresponsal



La economía en 1981 y las perspectivas para 1982 (I)

Desde 1975 la economía imperialista, y dentro de ella la española, entraron en una crisis económica de larga duración. Pero su desarrollo no ha sido lineal, pues desde su comienzo se han sucedido recesiones y recuperaciones relativas, oscilaciones cíclicas, aunque definiendo siempre una etapa de estancamiento que caracteriza la onda larga de depresión que sufre el capitalismo tardío desde el comienzo de la década de los setenta.

El año 1.981 ha sido, como lo fue 1.980, no sólo un año de crisis en su acepción a largo plazo, sino también de recesión, es decir, en el sentido de ser un año adverso dentro de esa crisis. Todo parece apuntar a que 1.982 será, en lo fundamental, una prolongación del año precedente.

En esta serie de dos artículos,** J. Albarracín y P. Montes **analizan las características generales del año recien finalizado y lo que nos espera en el que acaba de comenzar.

Se fue un año más de recesión y crisis

Año tras año, el Gobierno y, en ocasiones, los organismos internacionales, pronostican una recuperación de la economía española para el año siguiente. También, año tras año, estos pronósticos no se cumplen. En 1981, las previsiones gubernamentales en cuanto al crecimiento de la producción y de los precios fueron mucho más optimistas que los resultados obtenidos. Frente a un aumento previsto de la producción del 2,5%, no se llegará al 1%. El coste de la vida medio del año aumentará en un 14,5%, cuando se pronosticó un 13,5%. Resaltar estas discrepancias es importante porque toda la política gubernamental y la colaboración de los reformistas se basa en hacer previsiones del coste de la vida optimistas para engañar más fácilmente en los salarios, y en pronosticar una recuperación económica y una evolución favorable del empleo para mejor vender las restricciones salariales.

Inmersa en una recesión generalizada para toda la economía imperialista, el leve crecimiento de la economía española ha sido posible por las exportaciones, pues el consumo ha disminuido, como consecuencia de la pérdida del poder adquisitivo de los salarios, y la inversión, aunque ha aumentado, lo ha hecho muy modestamente. En efecto, las exportaciones reales crecieron en 1981 el 4,5%, poco si consideramos que en los cuatro años anteriores a 1980 su crecimiento medio fue del 10%, aunque ha permitido evitar un retroceso de la producción, que se hubiera registrado al no compensar el crecimiento de la inversión los efectos negativos de la caída en el consumo. Para ello, el capitalismo español ha contado con los efectos favorables de la caída en los salarios reales y con una fuerte devaluación de la peseta (12,3% en 1980 y 9,0% en 1981), dos factores esenciales para mejorar la competividad de sus exportaciones. Como consecuencia de todo ello, se ha producido un crecimiento del PIB del orden del 1%, que combina un incremento del 1,5% en el producto de sectores industrial y de servicios, lo que no significa un cambio en la adversa situación que atraviesan, y una disminución del 9% en la agricultura, que tendrá sus repercusiones en las rentas agrarias y en los precios de los productos alimenticios, sumándose a los previsibles efectos de la sequía en el otoño. En resumen, 1981 es la crónica de una recuperación anunciada, que no ha llegado. El año que acaba de comenzar no tiene porqué ser diferente.

La reducción de los salarios reales y el consumo

En una economía capitalista en la que los trabajadores y sus familias son la inmensa mayoría de la población, el consumo vendrá determinado por las compras de mercancías y servicios que éstos realicen. Y si las nóminas salariales disminuyen, porque se pierden puestos de trabajo, y porque los salarios crecen menos que el coste de la vida, la clase obrera podrá comprar menos cosas y el consumo caerá. Los capitalistas reducen los salarios reales para aumentar sus beneficios y para desviar recursos económicos desde el consumo a las exportaciones o la inversión, pero esta política no está exenta de dificultades y contradicciones.

En efecto, compensar con exportaciones, es decir, con ventas en el extranjero, lo que se les deja de vender a los trabajadores propios no es tan sencillo. En primer lugar, por el contexto de la economía mundial, deprimida y con una competencia interimperialista exacerbada. En segundo lugar, porque el consumo es el 58% de la demanda global a la que tiene que atender los capitalistas españoles , y, para compensar su caída, les obligaría a aumentar las exportaciones cuatro veces el porcentaje en que disminuya el consumo.

No es más fácil compensarlo con acumulación. La caída del consumo supone una menor demanda para el sector productor de bienes de consumo, restringe sus beneficios, acentúa la situación de sobreproducción de estos sectores, lo que reduce su inversión y termina transmitiéndose al sector productor de bienes de capital.

Esto es exactamente lo que ha ocurrido en 1981. El consumo ha disminuido en torno al 1% porque ha habido un 3,5% menos de asalariados que en 1980, y porque los que tienen empleo han tenido aproximadamente un 1% de poder adquisitivo menos que el que tenían como media en el año anterior (la encuesta de convenios muestra un crecimiento de los salarios del 13% como media, cuando los precios, también como media, crecerán por encima del 14%). Aunque las prestaciones sociales (seguro de paro, subsidios, etc.) han aumentado, en modo alguno lo han hecho en grado suficiente para compensar la disminución real de los salarios para el conjunto de la clase obrera. La austeridad para los trabajadores ha supuesto, pues, una mayor recesión de la economía y no un alivio de su problema fundamental: el paro.

Los dirigentes sindicales que firmaron las dos versiones del AMI y ahora el ANE deberían comprender esto, máxime cuando la moderación salarial ni siquiera ha producido una reducción significativa de la inflación. En efecto, frente al 15,2% de crecimiento del coste de la vida a lo largo de 1980, en el pasado año crecerá aproximadamente un 14%. Tan leve corrección se explica, en parte, por los precios de importación del petróleo, que el gobierno transmite amplificadamente elevando aún más los de la gasolina, el butano, etc., pero, también, porque los menores salarios no han significado menores precios, sino más beneficios, que no se han traducido en mayor inversión y mucho menos en la creación de puestos de trabajo. En definitiva, un sacrificio inútil, que además ha desmoralizado a la clase obrera y la ha colocado en peor posición para luchar contra los despidos que requieren las reestructuraciones.

La acumulación y las reestructuraciones

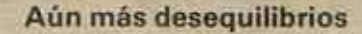
La inversión en capital fijo (acumulación) no aumentará más del 1% en 1981, aún contando con un incremento de la inversión pública de más del 6%. La inversión privada, pues, no se ha recuperado ni está en trance de hacerlo, teniendo en cuenta la situación de sobreproducción, los altos costes financieros (obtener un crédito puede costar del orden del 20% de interés anual), la insuficiencia de recursos internos de las empresas (aunque los beneficios se han recuperado algo, son todavía muy insuficientes para que funcione la lógica de la acumulación capitalista) y las incertidumbres políticas y económicas.

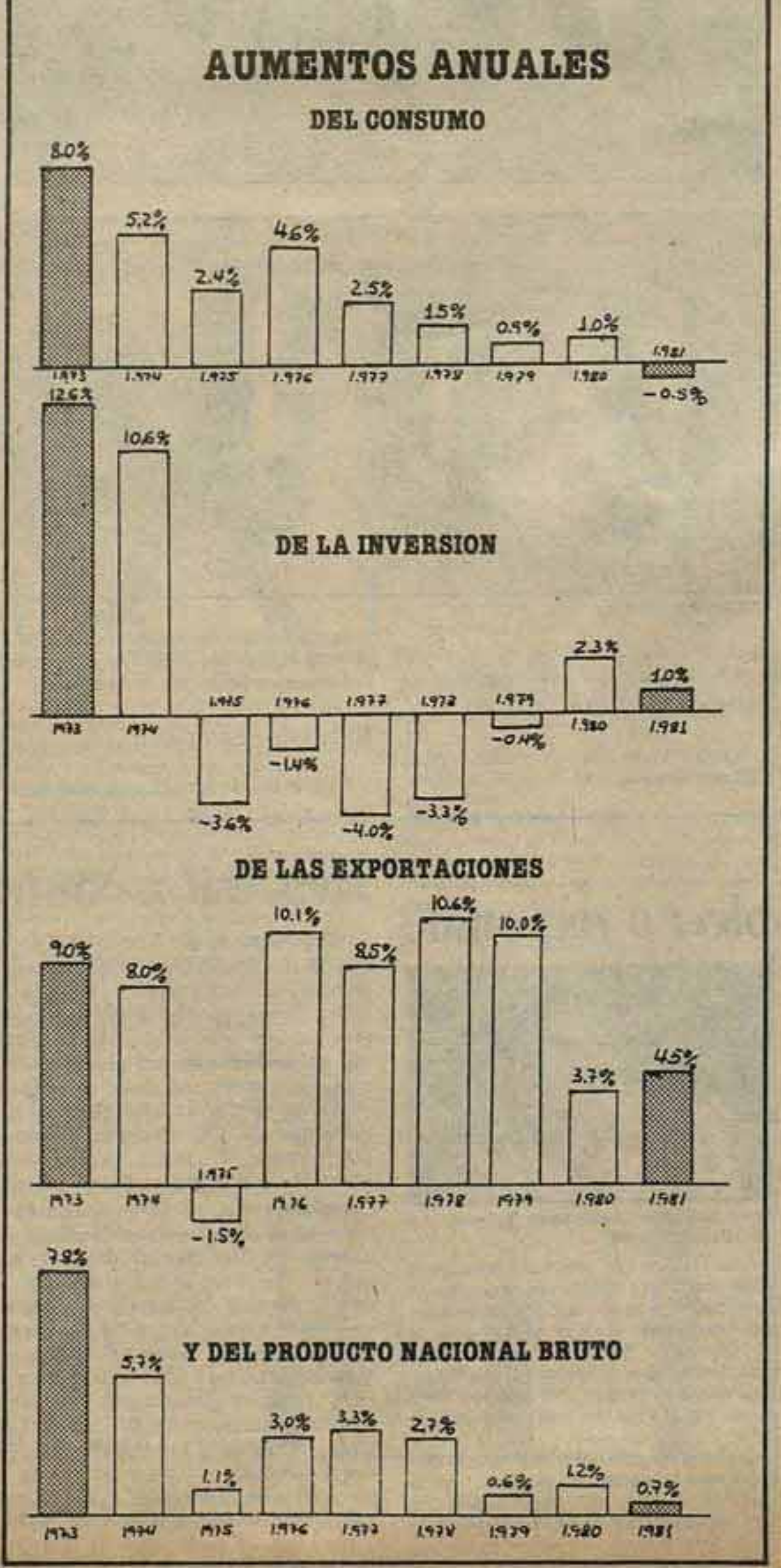
Un 25% de la inversión (unos 500.000 millones de pesetas), estuvo destinada a ejecutar el Plan Energético Nacional, que no implica creación de puestos de trabajo estables en el futuro. Por otra parte, las inversiones que están teniendo lugar se dirigen mucho más a tecnificar los procesos de producción (es decir a sustituir a trabajadores) que a ampliar la capacidad de producción. De esta forma, la moderación salarial lejos de justificarse porque contribuya a crear nuevos empleos, facilita recursos a los capitalistas para realizar inversiones que los destruyan. Así se explica la coherencia entre el retroceso de los salarios desde el Pacto de la Moncloa (si se cumple el ANE al final de 1982 el poder adquisitivo de los salarios será un 20% inferior al que tenían al principio de 1976) y la vertiginosa caída del empleo que ha tenido lugar desde entonces. La política llamada de "solidaridad" por los dirigentes del PCE no es mas que la supeditación estricta de los trabajadores a los intereses de los capitalistas, o por ser más objetivos, a los imperativos que rigen el sistema.

De esos imperativos, uno fundamental, en un periodo de sobreproducción generalizada, es el de aumentar la productividad. Durante los años pasados la productividad ha crecido a costa fundamentalmente de la reducción del empleo (disminución de plantillas, desaparición de empresas poco productivas, descenso del empleo en el campo, etc.). El tema fundamental ahora es el de las reestructuraciones de los grandes sectores y empresas, y se ha empezado a abordar con firmeza en 1981, con el decreto de junio sobre reconversión industrial y otros sobre sectores concretos (siderurgia, aceros especiales, naval, bienes de equipo, textil, etc.). Maduradas las condiciones políticas, se está de lleno en el fragor de la batalla de las reestructuraciones, cuyo resultado determinará no solo el grado de saneamiento que logrará el capitalismo a costa de los trabajadores sino la relación de fuerzas entre las clases que dominará el futuro.

El paro cobra nuevos impulsos

La disminución del empleo en 1981 no será tan elevada como en 1980, pero, al contrario de lo ocurrido en años anteriores, el aumento del paro superará la caída del empleo. En 1980 se perdieron 442.000 puestos de trabajo, en tanto que el paro aumento en 385.000. En los tres primeros trimestres de 1981 los puestos perdidos han sido 200.000, pero el paro ha crecido en 258.000 personas. Este cambio tiene una importancia capital para el futuro del paro y se debe a la incorporación masiva al mercado de trabajo de jóvenes que ya no pueden posponerla, después de haberla retrasaso prolongando su escolarización. Por imperativos de edad, los jóvenes existentes al comienzo de la crisis buscan ya un puesto de trabajo. Por primera vez desde el inicio de la crisis, el aumento del paro debido a los que buscan su primer empleo es mayor que el que se debe a los anteriormente empleados, y este en un fenómeno que, sin duda, se agudizará en el futuro y al que pueden unirse las mujeres, tradicionalmente marginadas de la actividad laboral, si se confirma la tendencia creciente a trabajar por parte de las mujeres casadas. En definitiva, una nueva generación está llegando masivamente al ejército de reserva, y lo está haciendo de forma tanto más intensa cuanto más se retrasó su llegada y mayor escolarización logró, agravando el problema fundamental de la clase obrera, pero colocándolo al mismo tiempo en unos límites explosivos.





Aún más desequilibrios

Junto a los hechos hasta ahora resaltados del año, hay que destacar otros desequilibrios del sistema (déficit del sector exterior y déficit público), porque restringen la capacidad de acción del gobierno y ponen de manifiesto las contradicciones y límites de la política económica.

En 1980 la balanza de pagos resultó deficitaria en 4.973 millones de dólares, cuando en 1979 arrojó un superávit de 1.126. El 1981 el déficit creció hasta unos 5.500 millones. Esta magnitud ha hecho necesario mantener unos tipos de interés elevados para atraer capital extranjero pero, al mismo tiempo, ha resultado muy contraproducente para estimular la inversión. De esta forma, los altos tipos de interés, obligados en cierta forma por la política de Reagan de mantenerlos altos en USA ha sido un factor de profundización de la recesión.

El déficit del sector público se ha disparado: 253.000 millones de pesetas en 1979, 515.000 en 1980 y cerca de 800.000 (el 4,7% del PIB) en 1981. Este es un punto conflictivo entre la patronal y el gobierno, pero este último no puede reducirlo tanto como aquélla desea, pues el gasto público soporta tensiones sociales y económicas que lo impiden: cobertura del paro, subsidio de desempleo, pensiones de jubilación, subsidios a los déficits de las empresas públicas, ortopedia de todo el sistema económico y en especial de los sectores y empresas en crisis, etc. Reducir el déficit significaría aumentar la austeridad, que plantearía serios problemas sociales (fondos de empleo comunitario en Andalucía, por ejemplo), o reducir las subvenciones a los capitalistas privados, que éstos no desean. Por eso en 1981 su volumen ha sido tan alto, a pesar de las quejas de la CEOE, que ve en el déficit público un grave impedimento a la financiación de los capitalistas privados.

En suma, 1981 ha sido un año en el que lejos de haberse comenzado a remontar la crisis, se han agravado casi todos los problemas del capitalismo español, lo que se debe, en parte, a que han repercutido sobre él las tendencias recesivas de la economía imperialista. Un año bastante adverso, y el octavo desde que se inició la crisis, que no presagia nada bueno para 1982, como se analizará en el próximo COMBATE. □

SOLIDARIDAD CON Solidarność

CIERTAMENTE, la solidaridad con los trabajadores polacos y su sindicato es aún débil en el Estado español. A los documentos que publicamos en esta página hay que añadir la realización de charlas y debates públicos en diversas localidades de Euskadi (250 asistentes en Hernani, 150 en Amorebieta, 200 en Alsasua), en Madrid (unas 200 personas en la charla de nuestro camarada M. Romero), Valencia (acto de MC-PV, LCR, disidentes del PC-PV y de CC.OO.), Barcelona (300 personas escucharon el 23 de diciembre a la dirigente de la IV Internacional Jacqueline Heinen, a Diosdado Toledano a NE y a un compañero de la revista Mientras Tanto.

También han habido actos en Zaragoza (con participación de los compañeros de MCA), Valladolid...

En Vitoria se manifestaron unas 300 personas el 22 de diciembre, convocadas por CC.OO., UGT y ELA. Hay comunicados de solidaridad de los comités de empresa de Forjas Alavesas, BH, Papelera Azuaga, UGT de Mevosa y CC.OO. de Riotinto. A destacar la labor de la CNT de Euskadi en el impulso de la solidaridad con los trabajadores polacos del comité de empresa y la asamblea de Michelin. También hay telegramas de protesta de trabajadores de Seguros y del STEI de Mallorca. La unión comarcal de UGT de La Laguna aprobó una resolución que, entre otros puntos, dice: «los trabajadores debemos desenmascarar la hipocresía de la OTAN y los gobiernos imperialistas, incluido el gobierno Calvo Sotelo, que claman por la represión en Polonia y callan en situaciones similares o más sanguinarias como en Turquía y Centroamérica». En los locales de la LCR en Tenerife se celebrará el sábado 23 de enero una Jornada de estudio sobre Polonia abierta a cualquier persona interesada. También en Andalucía se recojen en estos momentos firmas de solidaridad de sindicalistas.

Finalmente, están previstos mítines de solidaridad con Solidarnošc en Madrid y en Asturias con motivo de la visita a nuestro país del dirigente de Solidarnošc Z. Kowalewski el miércoles y jueves, días 13 y 14. □

Sindicalistas vascos en solidaridad con los trabajadores polacos

EN DEMANDA DEL LEVANTAMIENTO DEL ESTADO DE EXCEPCION, LA LIBERTAD DE LOS DETENIDOS Y EL RESTABLECIMIENTO DE LA LIBERTAD SINDICAL Y EL DERECHO DE HUELGA:

1.—Vladimir MERINO. Secretario general de CC.OO de Gipuzkoa. 2.—Juan GARAYAR. Secretario de empleo de CC.OO. de Euskadi. 3.—Juan Ramón GARAY. Ejecutiva de CC.OO. de Euskadi. Secretario General de CC.OO. de Mondragón. 4.—Teodoro SOTO. Secretario general del *Sindicato Unitario* de Gipuzkoa. 5.—Juan Carlos LOPEZ ECHEVERRIA. Responsable del *Centro de Asesoramiento y Estudios Sindicales (CAES)*. 6.—Javier AGUIRREZABALA. Secretario general del *Metal de CC.OO.* de Gipuzkoa. 7.—Ana María JIMENEZ. Secretaria de Organización del *Papel y Artes Gráficas* de CC.OO. de Gipuzkoa. 8.—Begoña MURGUIONDO. Secretaria del Textil de CC.OO. de Gipuzkoa. 9.—Juan José AZKARATE. Secretario General de la Unión Local de CC.OO. de Bergara. 10.—Miguel Angel MONTORI. Secretaria de *Alimentación de CC.OO.* de Gipuzkoa. 11.—Iñaki FERNANDEZ. Consejo del *Metal de CC.OO.* de Gipuzkoa. Comité de empresa de ACME (Elgoibar). 13.—Nieves BARRENA. Unión Local de CC.OO. de Oinate. 14.—Bautista ESCUDERO. Comité de empresa de *Laminaciones de Lesaca*. 15.—Gabriel VILLALOBOS. Comité de empresa de *Porcelanas del Bidasoa* (Irún). 16.—Cayetano DIEZ. Comité de empresa de *Contadores-Masti* (Rentería). 17.—Kepa OLAIZ. Comité de empresa de *Catelsa* (Oyarzun). 18.—José Intxausti. Comité de empresa de *G. Echeverria* (Rentería). 19.—Juan Ramón ARNOSO. Comité de empresa de *Luzuriaga* (Pasajes). 20.—Alfonso MATARAN. Comité de empresa de *Telefónica* de Gipuzkoa (San Sebastian). 21.—Javier ECHEVESTE. Comité de empresa del *Banco Hispano Americano* (San Sebastian). 22.—Javier LORENTE. Comité de empresa del *Banco Popular* (San Sebastian). 23.—Pablo URANGA. Comité de empresa de *Diputación Provincial de Gipuzkoa* (San Sebastian). 24.—Antxon KARRERA. Comité de empresa de *Diputación Provincial de Gipuzkoa* (San Sebastian). 25.—Maite ARREGUI. Comité de empresa de *Suchard* (San Sebastian). 26.—Mª Carmen UNANUE. Comité de empresa del *Hospital Provincial de Gipuzkoa* (San Sebastian). 27.—Josune GUILLEN. Comité de empresa del *Hospital Provincial de Gipuzkoa* (San Sebastian). 28.—Severiano ZUBIRI. Comité de empresa de *ORBEGOZO* (Hernani). 29.—Jesus UZKUDUN. Sección sindical de CC.OO. de *Orbegozo* (Hernani). 30.—Jose Miguel APAOLAZA. Comité de empresa de *Villabat* (Hernani). 31.—Sebastian UROS. Ejecutiva SU de Gipuzkoa. Comité de empresa de *Amunarriz-Uri* (Irun). 32.—Juana RONCAL. Comité de empresa de *Bianchi* (Lasarte). 33.—Leonor HORRILLO. Comité de empresa de *Bianchi* (Lasarte). 34.—Jesus AIZPURUA. Comité de empresa de *Luzuriaga* (Lasarte). 35.—Juan VIGIL. Comité de empresa de *Telefónica de Gipuzkoa* (Zarauz). 36.—Jesus ECHAVE. Comité de empresa de *Ayra Durez* (Zumaya). 37.—Jesus REBOLLO. Comité de empresa de *Oasa* (Lasarte). 38.—Fermin ALDAYA. Comité de empresa de *Sapa* (Andoain). 39.—Jose Luis IRAOLA. Comité de empresa de *Kraft* (Andoain). 40.—Miguel IZAGUIRRE. Comité de empresa de *Aramendi* (Andoain). 41.—Arantxa JAUREGUI. Comité de empresa de *Sam* (Tolosa). 42.—Aurelio GARCIA. Comité de empresa de *Apellaniz* (Ordicia). 43.—Tomas OMANAS. Comité de empresa de *Fundiciones Echevarria* (Lazkano). 44.—Iñaki OLANO. Comité de empresa de *Fundiciones Arriaran* (Lazkano). 45.—Miguel MONTORO. Comité de empresa de *Fundiciones del Estanda* (Beasain). 46.—Ana Maria AGUIRRE. Comité de empresa de *Zahor* (Oinate). 47.—Felipe LOZANO. Comité de empresa de *Altuna* (Oinate). 48.—Alberto KABIKETA. Comité de empresa de *Unión Cerrajera* (Mondragon). 49.—Ramon ROMERO. Comité de empresa de *Mayc* (Bergara). 50.—Juan Ramón UNAMUNO. Comité de empresa de *Unión Cerrajera* (Bergara). 51.—Pablo IAMBEA. Comité de empresa de *Algodonera* (Bergara). 52.—Isidro GABILONDO. Comité de empresa de *Sigma* (Elgoibar). 53.—Eugenio ARAMBURU. Comité de empresa de *Rodisa* (Elgoibar). 54.—Francisco ARAMBURU. Comité de empresa de *Alfa* (Eibar). 55.—Fernando AZPIAZU. Comité de empresa de *Star* (Eibar). 56.—Miguel GARCIA. Comité de empresa de *Norberto Arizmendi* (Eibar). 57.—Jose BERACOECHEA. Comité de empresa de *Jata* (Eibar). Ejecutiva del SU de Gipuzkoa.

Cargos sindicales de Bizkaia

MATIAS OREGUI, Ejecutiva del Metal de Durando de UGT; JOSE ANTONIO ZUBERO, Ejecutiva del Metal de Durango de CC.OO.; JULIAN PASCUAL, Unión Local de Balmaseda de CC.OO.; GERMAN GARCIA, Ejecutiva Provincial de Bizkaia de CC.OO.; JUAN DANIEL, Ejecutiva del Metal de Bilbao de CC.OO.; KINO CASTAÑOS, Ejecutiva Sección Sindical de CC.OO. de A.H.V.; ESTHER TORRES, Cté. de empresa de Westinghouse; JOSE V. OJINAGA, Cté de empresa de Westinghouse; JUANA OYANGUREN, Cté de empresa del Hospital Provincial; LARRINAGA, Cté de empresa de Izas de Amorebieta; TXELO GARCIA, Consejo Federal de Banca de CC.OO.; ANA VILLATE, Cté de empresa del Banco de Bilbao; ASUNCION SANCHO, Cté de empresa del Banco de Bilbao; JOSU BILBAO, Cté de empresa de la Caja de Ahorros Vizcaína; LUIS VIZCAYA, Cté de empresa del Ayuntamiento de Bilbao; JUAN JOSE RODRIGUEZ, Cté de empresa del Ayuntamiento de Galdacano; FERNANDO ECHEGARAY, Cté de empresa del Ayuntamiento de Baracaldo; JOSE MARIA MENDIBIL, Ejecutiva Estatal de Enseñantes de CC.OO.; ANTXON JAUREGUI, Cté de empresa de Rotardui; PEDRO CANIBE, Ejecutiva Artes Gráficas de Bizkaia de CC.OO.; FERNANDO BIDEA, Ejecutiva Metal de Margen Derecha de CC.OO.; PACO DE LA PEÑA, Ejecutiva Bizkaia del Sindicato de Trabajadores de la Enseñanza (STEE).

Cargos sindicales de Navarra

MIGUEL ANGEL AIZKORBE, Presidente del Cté Potasas; JAVIER SIMON HUARTE, Secretario Cté Potasas; JOSETXO FERNANDEZ, Ejecutiva Provincial de CC.OO. Metal de Navarra; VICENTE DUQUE ALONSO, Ejecutiva Provincial de CC.OO. de Navarra; JULIA MUNARRIZ, Ejecutiva Provincial de CC.OO. de Navarra; JOSE DE CARLOS, Cté de Empresa de Imenasa; ANA TERESA EGOZKUEZABAL, Secretaria Federación de CC.OO. Textil de Navarra; PATXI VILLANUEVA, Secretario Cté Mepamsa; JOSEBA MARTINEZ, Secretar. Federación Químicas de CC.OO. de Navarra; JUAN SANZ, Cté empresa Seat; ANDRES VALENTIN GONZALEZ, Delegado de personal de la Diputación Foral de Navarra; PATXI URRUTIA JAUREGUI, Cté de Pamplonica; SANTIAGO SETUANI PEREZ, Sect. Federación Comercio de CC.OO. de Navarra. RAMON ARRAICA, Cté Girling Hispania. □



ISKRA PRESS

Por una Polonia libre y socialista

Manifiesto público de la izquierda canaria

Lo que está ocurriendo en estos momentos en Polonia supone un corte radical a una esperanzada alternativa en lo que se refiere a la lucha por las libertades sindicales y políticas tras la causa de la liberación de los trabajadores.

El movimiento social y político de "Solidaridad" se contrapone intransigentemente a la existencia de un poder sustentado en la jerarquización y burocratización ajena y enemiga de la construcción del socialismo. Asimismo estimamos que los métodos represivos contra el ejercicio de un pluralismo político vivo entre la propia clase trabajadora NUNCA podrán ser compatibles con las luchas revolucionarias de la clase obrera en cualquier lugar del mundo.

El Occidente capitalista, con su reacción de "no ingerencia en asuntos internos de otro país" a la vez que se exije "estabilidad" en Polonia para que el gobierno de Jaruzelski haga frente a las deudas contraídas con la banca capitalista internacional, pretende ocultar su auténtico pánico ante la posibilidad de que en el Este se reconstituya la clase obrera conquistando gobiernos verdaderamente socialistas y revolucionarios que puedan servir de ejemplo a la clase trabajadora de los países capitalistas.

Ante la grave situación que se agudiza por momentos en Polonia, las fuerzas políticas y sindicales canarias firmantes de este Manifiesto nos solidarizamos con "Solidaridad" y el pueblo polaco, en este sentido exigimos:

1. Levantamiento inmediato del estado de sitio.
2. Libertad inmediata de todos los miembros de "Solidaridad" detenidos.
3. Garantías para las libertades sindicales y políticas conquistadas.

Llamamos a la clase trabajadora canaria y al pueblo en general a que manifieste con todos los medios a su alcance la protesta ante esta agresión a la clase obrera polaca participando y desarrollando todas las actividades posibles en defensa de la causa de la libertad y el socialismo. □

Confederación Autónoma Socialista Canaria (Miembro de UPC), LCR, Sindicato de Trabajadores de la Enseñanza del País Canario, CNT.

Sindicalistas de CC.OO, UGT y SU Convocantes del acto de solidaridad en Madrid

PEPE SANCHEZ, Comisión Ejecutiva CC.OO. de Madrid; MANUEL GARNACHO, Secretario General Federación estatal de Construcción de UGT; FELIX JIMENEZ, Ejecutiva Federal del Metal de CC.OO.; JUSTO FERNANDEZ, Secretario General Federación estatal de Banca de UGT; ALVARO FAJARDO, Ejecutiva Federal de Minería de CC.OO.; FERNANDO GOMEZ, Ejecutiva Federal de Energía de UGT; ADOLFO RODRIGUEZ, Ejecutiva Federal de Enseñanza de CC.OO.; Mª LUISA SAN JOSE, Ejecutiva Federal de Artes Gráficas de CC.OO.; PACO LOBILLO, Ejecutiva Federal de Admón. Pública de CC.OO.; ALFREDO, Ejecutiva Federal de Sanidad de CC.OO.; AMADEO PEREZ, Ejecutiva Federal de Banca de CC.OO.; JESUS MIÑA, Consejo Federal de Transporte y Comunicaciones de CC.OO.; ALFONSO GALLARDO, Ejecutiva Federal de Banca de UGT; VICENTE GOMEZ, Ejecutiva Federal de Banca de UGT; MANUEL DE LA SERNA, Consejo Federal de Seguros de CC.OO.; FRANCISCO ADRADA, Secretario del Sindicato Unitario de Alcalá de H.; CONCHA ALVAREZ, Consejo Provincial de CC.OO. de Madrid; Mª LUISA SALVADOR, Consejo Provincial de CC.OO. de Madrid; ENRIQUE GARCIA, Consejo Provincial de CC.OO. de Madrid; MANUEL RODRIGUEZ, Consejo Provincial de CC.OO. de Madrid; FEDERICO GOMEZ, Secretario Gral de la UGT de Banca de Madrid; JOSE MANZANARES, Secretario de Formación de UGT de Banca de Madrid; ANGEL VEGA, Secretario de Organización de UGT de Banca de Madrid; JUAN SANCHEZ, Secretario de Acción Reivindicativa de UGT de Banca de Madrid; ANTONIO CAMARGO, Consejo Provincial del Metal de Madrid de CC.OO.; ROBERTO CALVO, Ejecutiva de Madrid de CC.OO. de Comercio; PACO IGLESIAS, Ejecutiva de CC.OO. de San Fernando-Coslada; TOMAS RIVERO, Ejecutiva de CC.OO. de Móstoles; JAVIER ROMEO, Comité de Empresa de Robert Bosch-Femsa (CC.OO.); JULIO MORENO, Comité de Empresa de Motor Ibérica (CC.OO.); DAVID VALERO, Comité de Empresa de Cointra (CC.OO.); LUIS ROYO, Comité de Empresa de ABC (SU); JULIAN LOPEZ, Comité de Empresa de EMT (SU); JOSE OROPESA, Comité de Empresa de John Deere (SU); Mª CRUZ TRUJILLANO, Comité de Empresa de Galerías Preciados (SU); MARIANO GAMO, Comité de Empresa de la Clínica Concepción (SU); ANA PALOMO, Delegada CC.OO. de Metro; JUAN REVIRIEGO, Secretariado CC.OO. de Correos. □



Galicia

Los Sindicatos y partidos de Orense abajo firmantes, ante la situación que están viviendo los trabajadores polacos, pedimos:

—La puesta en libertad de todos los detenidos.

—Restitución de todas las libertades.

ORENSE, 17 de Diciembre de 1981
CC.OO.-UGT-PCG-PSOE-MCG-LCR

Universidad

La Junta de Gobierno de la Universidad Autónoma de Madrid ante el golpe militar ocurrido en Polonia, acuerda manifestar:

1. Su más enérgica condena del golpe, efectuado para mantener los privilegios de la burocracia polaca en contra de los intereses del resto de la población.
2. Exigencia de libertad para todos los detenidos.
3. Exigencia de la retirada del estado de guerra.
4. Exigencia del restablecimiento de todas las libertades existentes antes del golpe, especialmente del derecho de huelga y la libertad sindical.
5. El más decidido apoyo a Solidarnošc y, en especial, al sindicato independiente de estudiantes polacos (NZS). □



Atención a esta dirección

Para envío de copias de comunicados de solidaridad:
COMITE DE COORDINACION DEL SINDICATO SOLIDARIDAD
10, Impasse des Deux-Soeurs, 75009 PARIS
Para envío de fondos:
(Por correo postal) René Salanne C.C.P. 49-50 L. PARIS
(Por cheque) René Salanne 5, Rue Cadet, 75459 PARIS Cedex 09.
(En ambos casos hacer constar "Solidaridad con Polonia"). □

La Santa Alianza de la desmovilización

Discrepancias entre Helmut Schmidt y Ronald Reagan, diferencias en el seno de la OTAN y la CEE, divergencias en la Internacional Socialista, debates en los PCs eurocomunistas...: los acontecimientos de Polonia han desatado toda una tormenta de discusiones en los países occidentales, y particularmente en el movimiento obrero. La confusión teórica y política reinante, la voluntad de pescar en aguas turbias, el deseo de cada corriente de llevarse el agua a su molino, han contribuido sin duda a debilitar la movilización de solidaridad con la clase obrera polaca.

A raíz del golpe militar en Varsovia, la burguesía internacional ha desencadenado toda una campaña de propaganda anticomunista destinada a sembrar la confusión en el movimiento obrero y a justificar el nuevo curso belicista del imperialismo. Una vez más, la política reaccionaria de la burocracia ha servido en bandeja a la burguesía todo un arsenal de argumentos ideológicos y políticos para llevar adelante sus proyectos. Una vez más, el Kremlin y Washington se han dado la mano.

Lágrimas de cocodrilo

La feroz campaña anticomunista de la burguesía ha servido de argumento a ciertos sectores del movimiento obrero, aún influenciados por el estalinismo, para no tomar iniciativas prácticas de solidaridad o no sumarse a la movilización. Un argumento falaz, porque la mejor manera de evitar que la burguesía capitalice para sus propios fines la indignación obrera y popular ante el golpe de Jaruzelski, es que el movimiento obrero tome la iniciativa de la movilización y no se deje arrebatar la bandera de la solidaridad con la clase obrera polaca.

Y quien tenga dos dedos de frente habrá observado que las lágrimas de la burguesía sólo son lágrimas de cocodrilo. Mientras Reagan, Margaret Thatcher y Spadolini alzan el grito al cielo, la prensa no oculta que la mayoría de banqueros occidentales se sintieron algo aliviados en la madrugada del 13 de diciembre: el "restablecimiento del orden" en Polonia ayudará a asegurar la devolución de la enorme deuda exterior contraída por la burocracia polaca. En cambio, el triunfo de una revolución proletaria en Polonia sería el fin de toda esperanza en este sentido.

Y no es sólo eso. En general, el ascenso obrero en Polonia preocupaba a la burguesía, con todos sus peligros de contagio que llevaba dentro. La clase obrera polaca estaba demostrando en la práctica, ante el mundo entero, que es posible construir un socialismo democrático, que comunismo y estalinismo no son sinónimos.

Socialdemócratas y eurocomunistas

En este terreno, hay que ver como la socialdemocracia y el eurocomunismo se han erigido, en muchos casos, en portavoces de los intereses de la burguesía. No es casualidad que el SPD alemán defienda a ultranza la postura de "crítica moderada" frente a Jaruzelski: no en vano es la banca alemana la que tiene más dinero prestado a Polonia que la de ningún otro país occidental. Y ni la declaración de la Internacional Socialista ni la de Berlinguer y Carrillo en Roma encuentran palabras de aliento para Solidarnosc y la resistencia del proletariado polaco.

En las filas eurocomunistas se ha iniciado, al parecer, un debate de alcance imprevisible. Hace pocos días, Antonio Elorza, destacado representante del eurocomunismo "consecuente", exigía en una Tribuna Libre publicada en **El País** (29.12.81) la ruptura del PCE con el legado de la Revolución de Octubre, con el leninismo: *«La viabilidad del eurocomunismo depende precisamente de esto, de mostrar, de una vez para siempre, que se pertenece a otra especie, que se procede de la revolución de Octubre, pero desde el otro lado del espejo».* Si cambiamos espejo por barricada —y no parece que la expresión pueda tener otro sentido—, estamos en Kerenski, en la socialdemocracia.

El estalinismo, con toda su falsificación y revisión del marxismo, y del leninismo, sembró una enorme confusión, durante decenios, en el movimiento obrero internacional, en el Este y en Occidente. Confusión que supo capitalizar la burguesía y que el proletariado ha tenido que pagar con muchas derrotas. Confusión que por lo que se ve no se ha disipado: la ruptura con el estalinismo se convierte en ruptura con el leninismo, lo que sin duda ha de desembocar en una ruptura con el marxismo, aunque se tarde en reconocerlo explícitamente.

Detrás de todas estas tomas de postura no sólo hay un acomodo de las direcciones de los partidos socialdemócratas y eurocomunistas al Estado burgués, a la ideología burguesa. El movimiento obrero polaco, con su programa autogestionario, su democracia sindical, sus experiencias de democracia directa, no era precisamente un ejemplo que entusiasmara a estas direcciones. Ponía en entredicho su política, el funcionamiento interno de los sindicatos que controlan, incluso sus proyectos sociales a largo plazo. Era un hueso atravesado en su garganta.

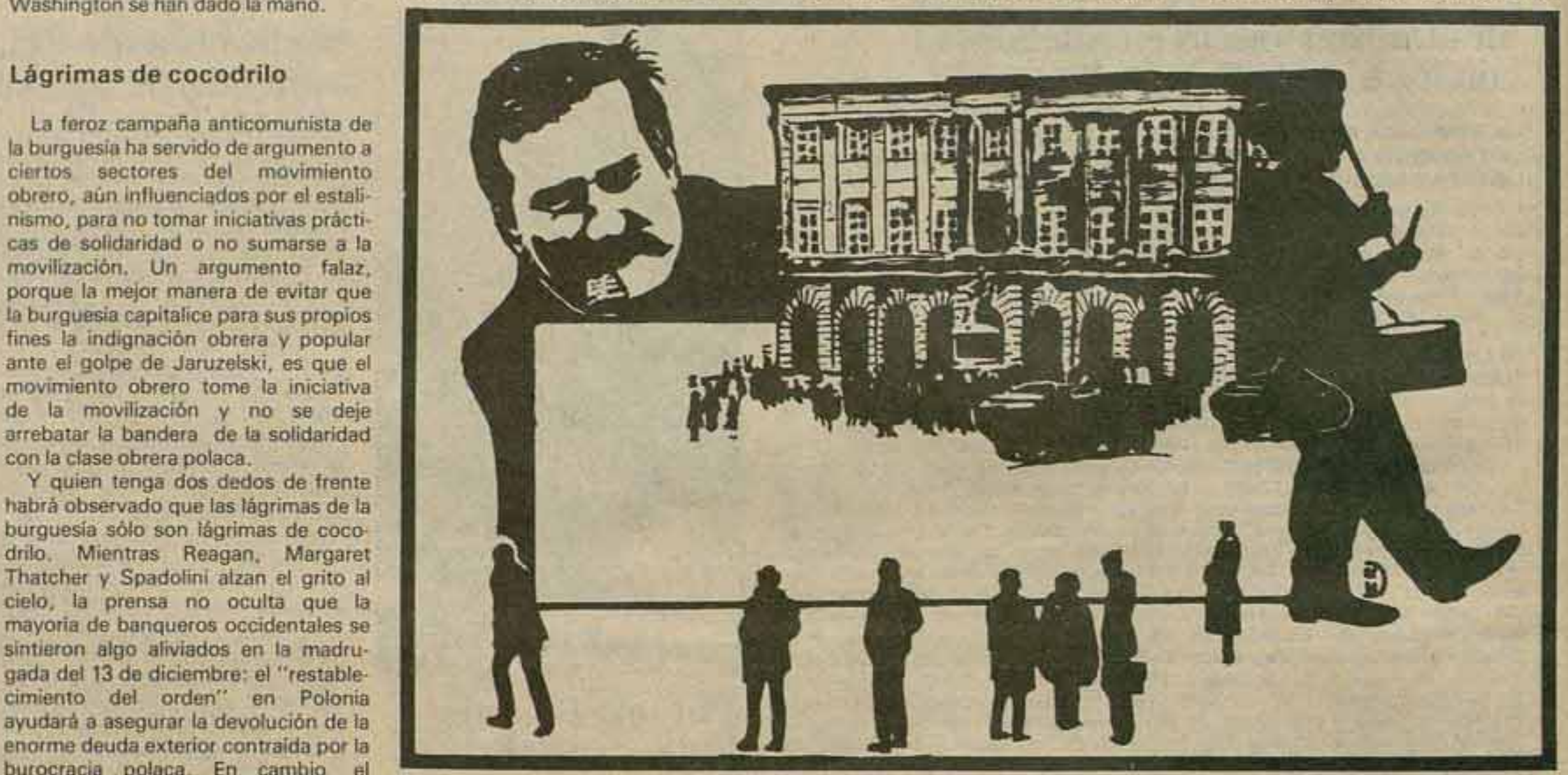
Una lucha prolongada

Es necesario disipar todo este mar de confusiones en el movimiento obrero internacional. Es necesario porque así podrá ayudar a la maduración de su conciencia revolucionaria, a su rearme político e ideológico frente a las hipócritas campañas de la burguesía. Y es necesario, sobre todo, porque este movimiento obrero debe construir sin demora un amplio movimiento de solidaridad con los trabajadores polacos.

Por mucho que la Iglesia Católica, la burguesía y los reformistas llamen a la "moderación", es decir, a la desmovilización, la clase obrera polaca sigue luchando. En condiciones difíciles, mucho más difíciles que antes del 13 de diciembre, y por tanto menos espectaculares, pero sigue resistiendo. Todo indica que la lucha entre la burocracia y el movimiento obrero será prolongada.

Y en esta lucha, los trabajadores polacos necesitarán la solidaridad del movimiento obrero internacional. Su derrota no sólo sería trágica para ellos, también lo sería para todos nosotros. Los últimos acontecimientos lo demuestran: tras el golpe de Jaruzelski, el imperialismo se ha envalentonado, ha redoblado su ofensiva. Israel se ha anexionado el Golán, Reagan ha redoblado su agresividad frente a Cuba, Nicaragua y los combatientes salvadoreños.

Y tengamos en cuenta que en ciertos lugares de nuestro país hay gente que estudia muy de cerca la evolución del golpe militar en Polonia, sin duda para sacar lecciones. Su resultado final puede ser un factor a tener en cuenta. Luchar contra la reacción en todo el mundo es luchar también, ahora, con la movilización masiva, contra el golpismo de la burocracia de los llamados países "del socialismo real".□





ISKRA PRESS



El doctor Jaruzelski y mister Breshnev

Uno de los argumentos propagados bajo mano por la Junta militar del general Jaruzelski después del golpe consiste en decir que la proclamación del "estado de guerra" y el "restablecimiento del orden" son la mejor manera de evitar lo peor: la invasión soviética. Evidentemente, el general Jaruzelski no puede esgrimir este argumento en voz alta, pero no cabe ninguna duda de que ha jugado un papel, que ha contribuido en alguna manera a debilitar la resistencia popular al golpe.

Carmen Vela

Y ha contribuido también a debilitar el movimiento de solidaridad internacional con el pueblo polaco. La "actitud responsable" que piden desde Willy Brandt hasta Mario Soares, con su nueva crítica verbal pasando por Georges Marchais con su apoyo "moderado" (y en todos los casos con una negativa a la movilización solidaria), es una expresión práctica y concreta de esta idea.

Hay quien la ha proclamado en toda su desnudez. Sin ir más lejos, Ludolfo Paramio afirmaba en el semanario "La Calle" del 24 de diciembre: ***«Y si nos planteamos la situación en Polonia como militantes de izquierda, hay que comenzar por decir algo muy desagradable: la resistencia frente al Ejército es en este momento un error (...). Es un error porque (...) un posible fracaso de la Junta en imponer su dictadura conducirá inmediatamente a la intervención soviética».***

¿Crudo realismo? Crudo sin duda —sobre todo para el millar de mineros que en aquellos momentos estaban encerrados en el fondo de la mina de Piast, de Katowice— y para otros muchos miles de trabajadores que desafiaban a la represión. ¿Realista? Un "realismo" al que ya nos tienen acostumbrados los eurocomunistas desde los Pactos de la Moncloa cuanto menos. cuando decían .hay que aceptar la ***transición****, porque si fracasa la transición, vendrá la involución». Los resultados de ese "realismo los conocemos: la "transición" fue, y sigue siendo, un caldo de cultivo para ese virus llamado Tejero.*

Volviendo a Polonia, ¿qué propone Ludolfo Paramio a los obreros polacos?: ***«En Polonia, la única actitud racional es el paso a la clandestinidad y la reconstrucción de la oposición sobre las nuevas bases que el golpe impone».***

A eso le vemos al menos un problema: si se organiza esa oposición clandestina —al precio que eso significa y que todos conocemos—, si esa oposición se amplía, vuelve a crecer, a resurgir, a imponer nuevas conquistas...: ¿acaso no volverá a chocar con la amenaza de intervención soviética? Estamos en un callejón sin salida.

Quizá piense Paramio que cuando esa oposición se haya reorganizado habrá mejores condiciones en el conjunto de los Países de Este, habrá madurado la conciencia política de los trabajadores de esos países y de los obreros soviéticos, habrá crecido también una oposición en todos ellos. Es una hipótesis, pero solamente teórica. Es mucho más realista pensar que la rendición del proletariado polaco frente a la Junta militar contribuiría sin ningún género de duda a la desmoralización de los pequeños grupos de oposición ya existentes en los países del Este, al debilitamiento de la lucha antiburocrática en todos ellos. Y contribuiría también al desprestigio de la idea del socialismo entre los trabajadores del mundo entero, como ha contribuido tanto el estalinismo durante 50 años.

El "realismo" de Paramio conduce a un callejón sin salida. Y puede ser particularmente siniestro si se aplica, en nuestro país, a una posible "solución Armada" frente a lo peor: la "solución Tejero". Aquí como en Polonia, rendirse ante el doctor Jaruzelski como "mal menor" es facilitarle el camino a mister Breshnef o a cierto teniente coronel.□



Hay que derrocar a esa burocracia

Una vez más, la burocracia ha demostrado en Polonia que es incapaz de reformarse significativamente. Sólo puede asegurar su dominación aplastando toda iniciativa autónoma, imponiendo su control total sobre la clase obrera y el conjunto de la sociedad.

En Polonia, esta dominación data del final de la Segunda Guerra Mundial. Al término de la resistencia antinazi, la fuerza de las aspiraciones democráticas de los trabajadores había obligado a la dirección burguesa, en vísperas de la insurrección de Varsovia, a proclamar el derecho de los trabajadores a crear sus consejos en las fábricas. Tras la retirada de los ejércitos nazis, los trabajadores reanudaron espontáneamente la producción, o la reconstrucción de sus fábricas, al tiempo que formaban consejos.

Cyril Smuga

El gobierno, traído en los furgones del ejército soviético, no tuvo más remedio que tener en cuenta esta movilización. Se proclamó la nacionalización de la industria. En 1945, se legalizó por decreto de los consejos de empresa. Pero al mismo tiempo, la burocracia limitó su campo de actividad a las empresas, impidiendo toda centralización de este poder obrero naciente. Más tarde, tras la fusión del partido estalinista y del partido socialdemócrata, se organizó por arriba una fusión de los sindicatos, con el apoyo de la burocracia sindical socialdemócrata.

La voluntad de centralizar los esfuerzos económicos manifestada por los trabajadores, con el fin de darle mayor eficacia a la tarea de reconstrucción, se canalizó de tal modo que al final se impuso la única estructura aparentemente capaz de asegurar dicha centralización: el Consejo Central de los Sindicatos (CRZZ). Los consejos de empresa se transformaron en estructuras de base del sindicato.

Aunque el movimiento espontáneo de los trabajadores pudo ser canalizado de esta manera, la burocracia se vio obligada a satisfacer las aspiraciones sociales liberadas por la expropiación de la burguesía. Los programas de escolarización, de reconstrucción y de indusrialización expresan este hecho. Y el terror impuesto por la milicia y el ejército, los procesos por "sabotaje" contra todos los que ponían en duda la eficacia de la burocracia en la realización de estas tareas, estaban destinados a impedir toda iniciativa autónoma de los trabajadores.

Y es que el despilfarro es la otra cara de esta centralización burocrática. *«La dirección considera* —explica uno de los animadores del consejo autogestionario de la fábrica de camiones de Lublin— *que desde el punto de vista del plan expresado en valor, hay que seguir produciendo cubos para las ruedas. Sin embargo, hay existencias para cinco años...».* Toda una ilustración de cómo funciona la burocracia. El director no tiene por qué preocuparse de las necesidades de la sociedad; lo único que le preocupa es cómo realizará sobre el papel las tareas que le ha fijado la Comisión Central del Plan.

«Las empresas, escribe Stefan Kurowski, *luchan contra el plan, ocultando su capacidad de producción y sus stocks, pasando por alto las órdenes y las prohibiciones. Crean toda una red no oficial de dependencias, todo un maquis económico que se regula según sus propios criterios y motivaciones económicas que son contradictorias con el plan central».* Como dice Kurowski, de hecho son las empresas las que tienen el poder: los directores representan la burocracia.

El despilfarro

A todos los niveles, los burócratas tratan de aprovechar su posición de poder con miras a mejorar su propia condición. Y además, como nunca están seguros de cuánto durará su mandato, tienden a aprovecharse al máximo posible y en un tiempo mínimo: esta es una de las leyes del funcionamiento del sistema.

Es lo que escribe un economista polaco, ex-consejero gubernamental, el profesor Balcerek: *«Dado que cada representante de la burocracia dispone limitadamente de los medios de producción, tiende a maximizar, y esto en el plazo más corto posible, los privilegios materiales y sociales derivados de su función».* La consecuencia es un auténtico derroche de la economía: si a nivel central la burocracia tiene que tener en cuenta las aspiraciones populares a la hora de elaborar las opciones económicas, sus mandatarios en las empresas sólo se sienten limitados por sus propios trabajadores. No intentan producir lo que necesitan los trabajadores, sino cumplir sobre el papel las órdenes venidas de arriba. Y esto para embolsarse el máximo posible de primas, distribuyendo las migajas entre los productores y quedándose con la parte del león.

Cuando los trabajadores se organizan para tomar en sus manos las riendas de sus propios asuntos, para controlar y dirigir la producción en función de sus propias aspiraciones, sale a la luz el carácter parásito de la burocracia. De ahí que para conservar su poder, tenga que recurrir a una represión total.□

Los privilegios "legales" de los burócratas

(Extractos de un artículo de K. Czabanski, publicado en *Tygodnik Solidarnosc*).

Me limitaré a presentar únicamente el sistema de privilegios legales.

•Salarios

En 1972, el Consejo de Estado promulgó una serie de decretos sobre los ingresos y las pensiones de las «personas que ocupan cargos de dirección en el Estado y sus familias». Estos decretos se derogaron en 1980.

El llamado sistema de los "sobres" —entrega de importantes sumas de dinero a los miembros del grupo en el poder— está muy desarrollado. Los burócratas perciben también derechos de autor (por ejemplo, por sus discursos), lo que explica la importancia de algunas tiradas. Los miembros del grupo pueden facilitar una posición del monopolio en el mercado a algunas empresas privadas, percibiendo a cambio los ingresos correspondientes. Además, se observan cada vez más matrimonios mixtos: empresarios privados con burócratas.

•Vivienda

Los burócratas disponen de grandes apartamentos en edificios antiguos, o de chalets a expensas del Estado. Algunos de estos chalets están especialmente equipados: minicentrales eléctricas, cascadas artificiales, jardines botánicos, etc. En el acuerdo firmado entre las autoridades y el comité de huelga de Jastrzebie, el 4 de setiembre de 1980, se decía que quedaba prohibido emplear los equipos de los mineros para construir casas privadas.

•Consumo

Los "elegidos" hacen por principio sus compras en el extranjero (evidentemente en Occidente). Se alojan en las embajadas, gratuitamente. Se utilizan las centrales de comercio exterior para encargar mercancías en el extranjero. La oficina del Consejo de Ministros dispone de 60 coches "Polski": se trata de vehículos que están "de prueba". Todos los gastos (incluida la gasolina) corren a cargo de la fábrica.

•Viajes, ocio, sanidad...

Para viajar al extranjero, todos los titulares de un pasaporte diplomático (todos los burócratas a partir de miembro del comité departamental del POUP y sus familiares) reciben una cantidad ilimitada de divisas. No pasan por la aduana.

"La crisis polaca afecta a todos los trabajadores"

Zbigniew Kowalewski*



LAS conquistas de la huelga nacional de agosto de 1980 abrieron una nueva fase de la lucha de los trabajadores polacos, decididos a tomar en sus manos la dirección de sus propios asuntos. Hoy, la contrarrevolución es una realidad en Polonia. El poder burocrático, sumido desde hace meses en una crisis sin precedentes utiliza sus últimas armas. Ante la inercia de la administración civil del Estado, que había perdido toda capacidad para dirigir el país, y ante la descomposición de las bases del POUP, el poder ha considerado que su única tabla de salvación estaba en su aparato militar. El estado de guerra instaurado por el general Jaruzelski contra la clase obrera y contra la sociedad entera, trata de aplastar la revolución obrera con métodos que constituyen un auténtico terrorismo de Estado...

En los últimos meses, la incapacidad del aparato de Estado y del partido en el poder para satisfacer las necesidades materiales más elementales, se hizo evidente a los ojos de todos. Sin embargo, los trabajadores pusieron sus esperanzas en la reforma económica basada en la autogestión obrera, que debía entrar en vigor a partir de enero de 1982, liberándolos de un estricto control de la burocracia central y permitiéndoles tomar el poder en las empresas. El desarrollo de un control social sobre la política económica, y la perspectiva de las primeras elecciones libres en los parlamentos locales, en la próxima primavera, reforzaban estas esperanzas.

En el mes de noviembre, el abandono inesperado por parte del gobierno de su propio proyecto de reforma económica, y la decisión de concentrar aún más el poder económico en manos del aparato burocrático, provocó una gran tensión social. En numerosas empresas y algunas regiones, los trabajadores de Solidaridad empezaron entonces a prepararse para la huelga activa, con el fin de ejercer un control sobre los medios de producción y de distribución, de instaurar una auténtica autogestión obrera y de imponer una reforma económica desde abajo, a través de un amplio movimiento de masas.

Al mismo tiempo, para asegurar la autodefensa con miras a la toma de las empresas y su gestión por los trabajadores, Solidaridad empezó a crear guardias obreras. La cuestión de saber quien iba a detentar el poder —una minoría privilegiada o las propias masas trabajadoras— empezó a discutirse en el interior de Solidaridad. Entonces surgió en Polonia una situación directamente revolucionaria. Entonces, la jerarquía del ejército polaco decidió llevar a término los preparativos del golpe de Estado para imponer su dictadura. Preparativos que se habían iniciado ya un año antes, pero a las que nosotros, dirigentes de Solidaridad, prestamos demasiada poca atención.

Hoy, el empleo de las bayonetas no sólo suprime la posibilidad de un socialismo obrero y autogestionario, al que aspiran los sindicatos libres y las masas trabajadoras polacas, sino también los derechos humanos elementales, los del ciudadano y los del trabajador.

La revolución polaca, que constituye una de las experiencias más avanzadas y más audaces del mundo, desde el punto de vista de la emancipación de los trabajadores, corre el peligro de ser aplastada. La clase obrera y el pueblo polaco están decididos a resistir, pero necesitan el apoyo unitario y decidido por parte de los trabajadores del mundo entero, y en primer lugar de las poderosas organizaciones sindicales de Europa occidental. La derrota de Solidaridad sería su propia derrota. Lo que pasa hoy en Polonia es asunto de todos los trabajadores.□

***Kowalewsky es miembro de la dirección regional de Solidaridad de Lodz. Cuando sucedieron los recientes acontecimientos, se encontraba en París, desde donde ha escrito este llamamiento a todos los trabajadores, publicado en "Le Monde", el jueves 17 de diciembre.**



Berlín Oriental, Poznan, Budapest, Praga, Varsovia...

La clase obrera contra "el socialismo real"

La radio, la televisión y la prensa insisten mucho en el hecho de que la prueba de fuerzas entablada en Polonia constituye una noticia "insólita": un golpe de Estado militar en un país socialista, sin intervención exterior. Pero esta novedad no es, en realidad, más que la envoltura de las cosas. Si se examina desde un punto de vista histórico el encadenamiento de movimientos sociales y políticos que han sacudido el bloque de los países del Este levantado en 1945, si se analizan los sucesivos golpes de fuerza que liquidaron tales movimientos, se comprueba enseguida la continuidad, el carácter repetitivo de estos procesos.

Alain Brossat

Se suelen contraponer, por ejemplo, las revueltas espontáneas de la clase obrera provocadas por una brusca agravación de sus condiciones de vida o de trabajo (Berlín Oriental en 1953, Poznan en el 56...) a las revoluciones que acababan poniendo en cuestión globalmente el sistema de dominación "comunista" basado sobre el régimen de partido único (Hungría 1956) o las que ponen sobre el tapete la rebelión del conjunto de la sociedad civil contra el Estado (Polonia 1980-81...). Se suelen contraponer también ciertos tipos de crisis en las que predominan las ideas o ilusiones de reforma del partido y del sistema burocrático (Checoslovaquia 1968-69) a otras en las que aparecen alternativas globales (de nuevo Hungría en el 56 y Polonia ahora).

Siempre contra la dictadura de la burocracia

Estas tentativas de análisis tienen el defecto de desarticular la continuidad histórica, la dimensión estratégica general de estos levantamientos y su significado. Escamotean los rasgos profundos.

Es fácil demostrar, por ejemplo —y esencial comprender— que cada una de estas revueltas, cada uno de estos levantamientos producidos desde 1953 contra el régimen stalinista o contra su sucesor el "socialismo real" en los países del Este, plantean desde sus primeras manifestaciones el problema de **acabar con la dictadura de la burocracia**, levantan la cuestión de la alternativa social y política. Así, no es del todo erróneo afirmar que el levantamiento de los obreros de Berlín Oriental en junio del 53 fue en primer lugar una especie de "revuelta obrera" en el sentido de que ese movimiento constituía la respuesta espontánea, exasperada, de los trabajadores de las canteras frente a la decisión de los aparatchiks de aumentar brutalmente los ritmos de producción y por la agravación rápida de las condiciones de aprovisionamiento. De igual forma, la movilización de los obreros de Poznan en 1956 encuentra su origen en problemas de salarios, de cadencias... de nuevo un ataque brutal contra el nivel de vida y las condiciones de trabajo de los obreros. Pero muy rápidamente el aspecto estrictamente defensivo o económico del movimiento queda sobrepasado.

En Berlín, desde el 16 de junio, antes de la intervención de los tanques soviéticos, los obreros expresan claramente que se dan cuentan de la real dimensión política de su movilización. En su ánimo no está por una parte "la carne" y por la otra la "gran política". He aquí lo que reivindicaban:

«Disminución inmediata de los ritmos de 10%. Disminución inmediata del 40% de los precios de los víveres y productos de primera necesidad. Que se vayan los dirigentes que hayan cometido graves errores. Democratización del partido y de los sindicatos. No esperar a que el gobierno de Bonn tome la iniciativa para la reunificación real de Alemania. Que el gobierno de la RDA comience a arrancar las barreras que separan las dos Alemanias. Unificar el país por medio de elecciones generales libres y asegurar una victoria obrera en tales elecciones».

Cuando los trabajadores reconquistan su autonomía

De igual forma, se vió aparecer cuando los acontecimientos de Poznan algo que, desde entonces, será una característica fundamental de todos los movimientos sociales que sacudirán a los países del Este: la **autoorganización espontánea de los trabajadores**, el desarrollo de un movimiento de organización autónoma de los obreros, primero en las fábricas y sobre base territorial después según la extensión del movimiento y sus ritmos de desarrollo. Frente al bloque monolítico amenazador que encarna el aparato del Estado, su policía, su administración, su "hermano mayor" moscovita..., estos comités o consejos —sea cual sea el nombre que adopten— tienden a concentrar las funciones múltiples de organizaciones sindicales independientes, de órganos de autogestión de la producción, de autoadministración local e incluso de comités militares revolucionarios. Es ésta una dinámica que se dibuja sin excepción cuando la insurrección de Budapest en 1956, en la primavera de Praga, en los acontecimientos polacos de 1970-71 y de 1976 y, a escala de toda la sociedad y de forma duradera, en la Polonia de los años 80-81.



1956. Budapest: los trabajadores destruyen los vestigios del stalinismo.

A menudo, se tiende a ignorar o negar la continuidad histórica profunda de ese movimiento de autoorganización, de la **reconquista de la autonomía del proletariado y de los trabajadores productivos en general** contra el Estado stalinista o "socialista real". Así, un teórico del calibre de R. Bahro ve en la primavera de Praga un movimiento que se caracterizaba sobre todo por el hecho de que las capas intelectuales, una fracción de la burocracia, han estado en el origen del movimiento. De golpe, olvida lo esencial: la dinámica social del movimiento, el desarrollo de la autogestión obrera en el curso del año 68 y los debates sobre la reforma del sistema social y político que acompañan ese proceso; Bahro olvida (como también la mayor parte de los dirigentes de la primavera de Praga en el exilio) que ese movimiento fue **traicionado**, tanto abandonado por quienes se proclamaban sus dirigentes como aplastado por los tanques soviéticos; olvida que los acuerdos firmados en Moscú sancionaban la traición y el abandono del movimiento en la perspectiva de un ilusorio compromiso con la burocracia soviética.

Y si no se entiende lo que fue el proceso real, la dinámica profunda de lo que se dibujaba en Checoslovaquia en 1968, no se comprende cuales son las razones reales por las que la burocracia lanza cada vez sus tanques contra el movimiento: porque ha comprendido desde hace mucho tiempo que el verdadero protagonista de esos movimientos es la clase obrera, que en esas ocasiones **son los obreros de los sectores estratégicos de la industria** los adversarios más decididos, los más heroicos en el enfrentamiento y que —cuando el movimiento alcanza un cierto nivel de autoorganización, de experiencia, de consciencia y de reflexión política, de autonomía ideológica— constituye una **alternativa viva** a la dominación burocrática, otro poder en gestión.

En noviembre de 1956, al día siguiente de los motines de Ponzan, había sido adoptada una resolución en el Plenum del consejo central de los sindicatos polacos. El aliento de la revolución aparecía en esa resolución en un contexto de "deshielo" del edificio stalinista del que pronto se iban a conocer los límites. En el texto, en tono fuertemente reivindicativo, puede leerse que "los sindicatos deben tener su propia representación parlamentaria en la Dieta" para poder defender allí los intereses de los trabajadores, que la antigua dirección del sindicato había fracasado y que era correcto desembarazarse de ella, que "los sindicatos se reservan el derecho de ocupar una posición independiente y expresar su propia opinión respecto a las decisiones adoptadas sobre este tema por los organismos públicos y económicos", que ninguna decisión esencial que concierna a la clase obrera pueda ser tomada "sin tomar, cada vez, en consideración el punto de vista de la representación sindical", que todos los responsables deben ser elegidos... En resumen, un lenguaje que reinventará, unas exigencias que pondrá en práctica, veinticinco años más tarde, el sindicato independiente Solidaridad.

Ciertamente, es un contexto muy diferente en el que se ha construido Solidaridad y en el que hoy se defiende contra el golpe del general Jaruzelski. Una de las lecciones esenciales de la salida negativa que han conocido todas las crisis que han sacudido hasta ahora a los países del Este es que el espíritu y los compromisos de Yalta no han muerto y que la perennidad del reparto del mundo fijada en 1944-45 permite cada vez salvar la situación a la burocracia soviética. Cuando la insurrección de Berlín Oriental en 1953, los socialdemócratas de Berlín Occidental (la ciudad no estaba entonces cortada en dos por el muro) se negaron a movilizar a los trabajadores, a los sindicatos, para prestar ayuda a sus hermanos del Este. Los tanques soviéticos pudieron entonces solucionar el asunto con toda tranquilidad.

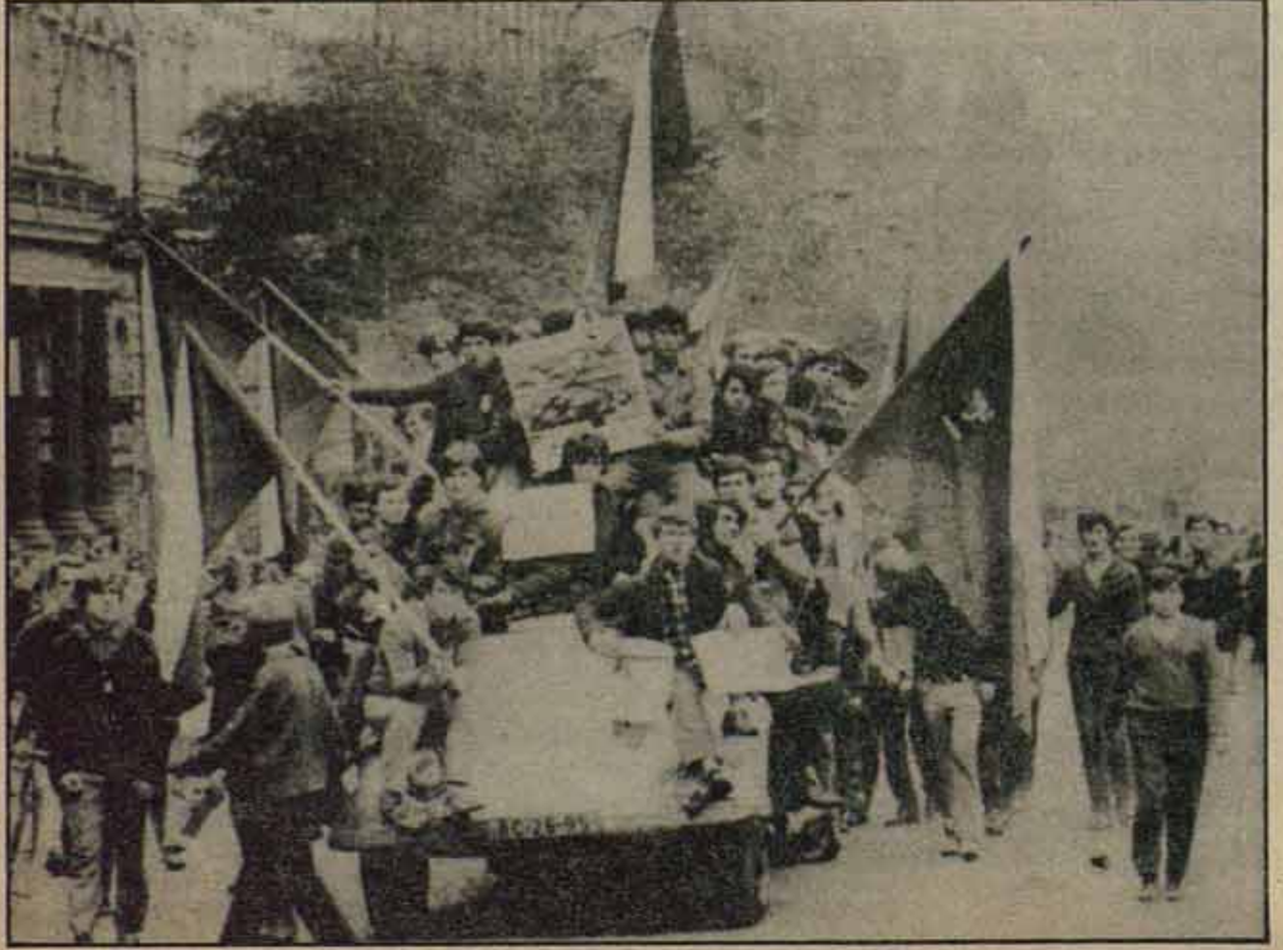
Cada vez que los dirigentes imperialistas tienen que elegir entre un Jaruzelski y un Walesa, **en los hechos**, en la práctica real, optan por el primero.

"Los verdaderos comunistas somos nosotros, no vosotros"

Por el contrario, una cosa ha cambiado: en el conjunto del bloque del Este las lecciones del fracaso de la primavera de Praga, de la estrategia de un Dubcek, han sido entendidas ampliamente y en un sentido radical. A partir de esa experiencia, de ese traumatismo de 1968, las corrientes de oposición más activas en el Este, en Hungría, en Polonia, se bifurcan hacia la búsqueda de alternativas globales al sistema y su ideología. En 1953 en Alemania del Este, en 1956 en Poznan, los obreros interpelan a los burócratas con estas palabras: "Los verdaderos comunistas somos nosotros, no vosotros". No otro ha sido el lenguaje de la radicalización polaca desde agosto de 1980.

Se podría añadir otra cosa: los dirigentes del movimiento polaco en el fondo no consideran al "socialismo real" instalado más que como una realidad bruta, un hecho objetivo y para nada una promesa para el futuro. Por ello han estado obsesionados desde el principio del movimiento por la búsqueda de un **compromiso histórico**, de un compromiso práctico con el "orden existente", igual que los impulsores más lúcidos de la breve Comuna de Budapest de 1956 se esforzaron en buscar ese compromiso, o igual que los dirigentes de la primavera de Praga ha creído salvar lo esencial firmando el "compromiso" de Moscú.

La crisis polaca de 1980-81... se parece a la de Hungría en 1956 en la medida en que su radicalización ha planteado rápidamente el problema de la alternativa social y política al sistema que encuentra su razón de ser en el aislamiento, las enormes deudas, el descrédito entre la población del régimen instalado. Pero la diferencia entre las dos experiencias salta a la vista: con la intervención carnicera emprendida por Khruchev el intento húngaro pudo ser aplastado rápidamente. No es el caso de Polonia, dónde el movimiento ha podido madurar, **profundizar, radicalizarse**, enraizarse en la población, cimentar su ideología durante más de un año. ¿Cuántos tanques hacen falta para cercar a un movimiento de diez millones de personas?. □



1968. Praga: contra la ocupación soviética.

Cine

"Evasión o victoria": el talento creador de un joven de 75 años, llamado John Huston

Si hubiera que extraer un nombre clave de entre la larga lista de personalidades que a través de su vida o de su obra han jalonado la historia del cine norteamericano, hasta conseguir hacer de él —querámoslo o no— lo que hoy es, tanto para bien como para mal; y si ese nombre clave hubiera que buscarlo entre quienes aún siguen con vida, raro sería que, con clamor unánime, no surgieran la vida y obra de John Huston. Muy pocas veces —y ésta sería una de ellas— las opiniones de los estudiosos del medio han coincidido de forma tan absoluta e inequívocamente conciliadora. Resulta por ello sorprendente que durante más de cuarenta años Huston haya podido mantenerse en el "ranking" de un prestigio que, incluso muchas veces al margen de la mayor o menor calidad del producto por él firmado, vuelve rentable, como si de un rey Midas se tratase, cuanto pasa por sus manos.

Juan C. Aldama

Viene todo ello a cuento del estreno aquí de "Evasión o victoria", benévolamente criticada aunque sin el entusiasmo que en su momento despertaron "Fat city" o, más recientemente, "Sangre sabia". Y es que hay quien no le perdona a su autor el haber roto (sería de desear que alguien explicara dónde se aprecia tal ruptura) con los esquemas que habrían de convertirle en uno de los directores más geniales de todos los tiempos, en uno de los viejos (sin ánimo peyorativo) más asombrosamente jóvenes de un Hollywood ya en franca decadencia y a las puertas de una desaparición tan irreversible como por muchos deseada.

Cierto es que, si buceámos en su filmografía, repleta de innumerables "obras maestras", descubriríamos esa coherencia temática y estilística que raramente ha sido puesta en duda desde que, en 1941, asombrara con su magistral "El halcón maltés". Fue esta adaptación de la novela de Dashiell Hammet la que le abriría las puertas del reconocimiento internacional. La que le permitiría, violando las más elementales "normas" de los códigos censores de la época, humanizar y hasta mitificar al gángster de "La jungla de asfalto". La que le llevería a diseccionar la vulgaridad y ambición humanas en uno de sus films más redondos: "El tesoro de Sierra Madre". La que, a punto de finalizar la década de los 60, le enfrentaría a la hipocresía e inmoralidad social reinantes al descubrir los defectos de que eran portadores sus valores —fuerza-poder-ejército— tradicionales en "Reflejos en un ojo dorado". Y la que, apenas hace nueve años, y a la edad en la que muchos se han decidido ya por el sillón mullido y el habano después de las comidas, le impulsaría a rodar su, quizás, última gran "obra maestra": "Fat city".

Motivando reacciones

No es, pues, de extrañar que haya quienes consideren desconcertante que en plena madurez creativa Huston aceptara un guión, que nada tenía que ver con la rigurosa visión del mundo medieval en "Paseo por el amor y la muerte", del espionaje internacional en "La carta del Kremlin", del ambiente boxístico como vehículo ejemplarizador de la falta de sentido de la sociedad actual en "Fat city" o del poder catalizador de los movimientos religiosos en "Sangre sabia", como el de "Evasión o victoria", respecto del cual cabría plantearse la siguiente interrogante: ¿supone una renuncia a los planteamientos básicos "hustonianos"?

Evidentemente, no; y no por muchas razones: porque si bien es verdad que en esta última obra suya no vamos a encontrar la riqueza temática y la hondura dialéctica que hicieron de los títulos antes mencionados films inimitables e irrepetibles; si bien es verdad que la ingenuidad y el maniqueísmo, aunque no tan evidente como en otras ocasiones, de las fuerzas que confluyen en este enfrentamiento político-deportivo más bien parecen propios de tiempos pasados, no deja de serlo menos que la grandeza de "Evasión o victoria", más que en el tópico "bueno deja en ridículo a malo" o en la credibilidad que pueda despertar en el ánimo del espectador el argumento de turno, reside en la potencia de unas imágenes que desde el principio están motivando las reacciones de un público deseoso de identificarse con algo o con alguien, de emocionarse o indignarse, de exteriorizar los sentimientos que la apatía o la indiferencia habían impedido aflorar a la superficie.

El gran riesgo que, de malinterpretar las intenciones del director, corre "Evasión o victoria" es que se diga de él que ha sido rodado con la malévola intención de dirigir a distancia el mensaje ya plenamente descifrado y sin posibilidad de disentir en la interpretación del mismo. No va a resultar fácil convencer de lo contrario a determinados sectores de crítica y público. Y no va a serlo porque la maestría con que Huston ha desarrollado el material que le fue entregado desemboca en un conjunto tan homogéneo y en apariencia banal que probablemente los juicios emitidos no irán más allá de lo anecdótico y superficial.

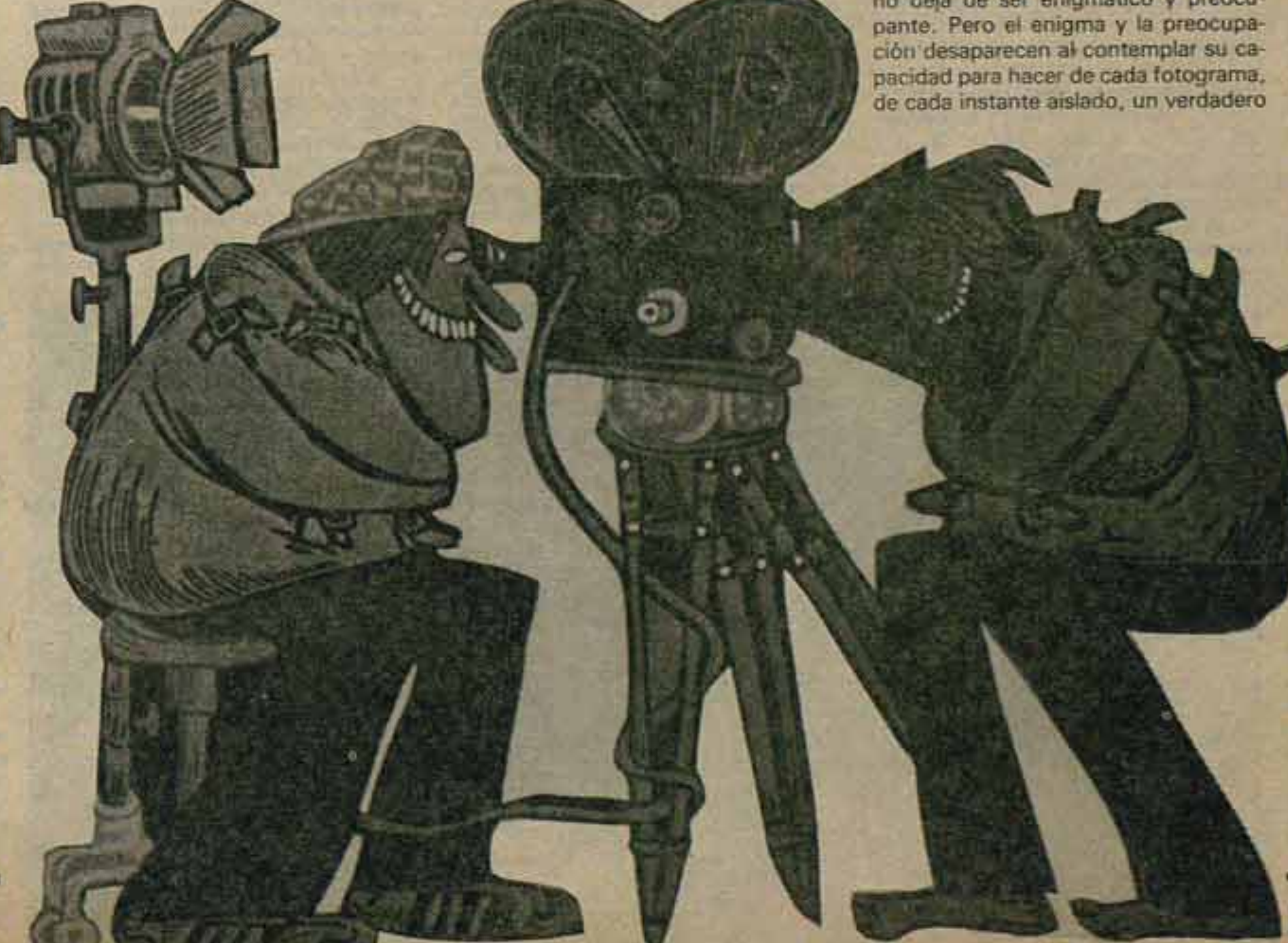
Que después de "Fat City" o "Sangre sabia", con la adaptación entre ambas de un clásico de Rudyard Kipling, que daría lugar a la excepcional "El hombre que pudo reinar", haya optado por los campos de concentración, los emblemas nazis o las fugas aliadas no deja de ser enigmático y preocupante. Pero el enigma y la preocupación desaparecen al contemplar su capacidad para hacer de cada fotograma, de cada instante aislado, un verdadero poema cinematográfico. Sabemos de antemano que el único fin posible —más lógico el definitivo que el previsto en principio por los miembros de la resistencia— será la huida del equipo de fútbol, y sin embargo nos apasionan sus preparativos, nos conmueven las andanzas de ese grupo de hombres en busca de su libertad más allá de cualquier compromiso contraído con oficiales y soldados alemanes (humanizados en el personaje que con su habitual sobriedad encarna Max von Sidow); y poco importa si la rocambolesca huida de Stallone (sensacional en su único trabajo, hasta ahora, digno de ser recordado) del campo en que se encuentran internados es inverosímil, o si vuelve a ser capturado para hacer entrega de un mensaje de importancia vital a sus superiores, pues la tragedia no va a hacer acto de presencia. El infantilismo de las situaciones lo suplirá Huston con una puesta en escena sencillamente admirable.

Es el gran reto —tal vez el mayor— al que se ha enfrentado en muchos años el viejo maestro. Y, con toda probabilidad, el más peligroso. Se ha lanzado a él y sale victorioso del empeño; de un empeño en el que, si no todas, ciertas secuencias resultan memorables: Stallone en el piso de una combatiente francesa se sorprende cuando ésta le comunica que comparte su apartamento con François. La hipótesis de la aventura amorosa que había cruzado por su mente se desmorona. Pero François no será su amante sino su hijo. Renace la esperanza del soldado. La ironía del director se limita a apuntar la posibilidad de esa relación. Que cada cual saque sus propias conclusiones.

Apoteosis final

Y, sobre todo, el partido final: 45 minutos de antología. Antología en la planificación, en el desarrollo técnico y artístico de las jugadas, en la carga de intencionalidad política que conlleva la visualización de los movimientos realizados por los jugadores y en donde, en definitiva, resurgen la sensibilidad y maestría narrativas del realizador. Porque, frente a quienes como, por poner un ejemplo, la Cavani en su mediocre "La piel" caen en lo demostrativo de su afán de denuncia, para lo cual echan mano de vísceras derramadas y cuerpos reventados por carros de combate, con lo que, a la postre, lo que consiguen es el rechazo de la obra de arte (y perdón por este calificativo en el caso de "La piel"), frente a quienes —digo— toman este camino, opta Huston por sintetizar en un partido de fútbol la violencia del conflicto bélico mediante un enfrentamiento en el que lo de menos será el incuestionable arte balompédico de Pelé o Boby Moore, y lo de más el interés de esa competición donde lo político priva sobre lo deportivo y donde los significativos gestos de rivales irreconciliables sustituyen a la obsesiva y demoledora presencia de cañones vomitando fuego y seres humanos volando en pedazos por los aires.

Como Bertold Brecht en su "Canción del soldado", John Huston en "Evasión o victoria" habla de la guerra y de su brutalidad sin servirse de ella como reclamo publicitario. Y aunque esta vez esté lejos de haber alcanzado otra de sus "obras maestras" —en parte, repito, por la ingenuidad del argumento base—, el balance es más que positivo. Sin la brillantez, por supuesto, de "Paseo por el amor y la muerte", "Fat city", "El hombre que pudo reinar" o "Sangre sabia" pero con el indiscutible talento de quien se permite el lujo de pedirle —y obtener de él— peras al olmo. □



La Asociación Galega da Muller ante los procesos por aborto en Orense

La noticia salió a la prensa a finales del pasado año, al día siguiente de celebrarse los dos juicios en los que se acusaban a varias personas por presuntas prácticas abortivas y se les pedía en total 28 años de prisión. Los implicados en estos dos juicios eran dos mujeres acusadas de aborto, otra acusada de practicarles y otras personas más acusadas de inductoras e intermediarios.

A la vista de la noticia se hicieron reuniones entre AGM (Asociación Galega da Muller) y la comisión de la mujer de la ANPG (Asamblea Nacional Popular Galega, organización o frente de masas de carácter nacionalista). La primera acción fue llevar una nota a la prensa manifestando nuestra disconformidad y repulsa por las condenas propuestas a los implicados en estos dos juicios. Después hicimos averiguaciones de cómo estaba la situación entrevistándonos con el abogado que llevaba el caso que mostró gran interés. También nos pusimos en contacto con las mujeres acusadas.

EUGENIA ALONSO
(de la AGM de Orense)

Los juicios ya se habían celebrado y estaban listos para sentencia. Cualquier acción que se realizara o presión debía ser rápida y eficaz. La A.G.M. y la comisión de la mujer de la A.N.P.G. convocaron a todos los partidos políticos, sindicatos y todas las organizaciones que estuvieran interesadas, a una mesa redonda sobre el tema en cuestión. A esta reunión acudieron, aparte de las organizaciones convocantes, la L.C.R., M.C.G. y U.P.G. (Partido de carácter nacionalista que junto con la A.N.P.G. y la I.N.T.G., el sindicato, también de carácter nacionalista, forman el llamado BLOQUE como coalición). El resto de las organizaciones incluída una feminista, M.D.M., existente en Orense, no acudieron.

Después de la discusión y algunas discrepancias, nuestra acción se concretó en lo siguiente:

—La reproducción y reparto de hojas en las que se exponía el caso, manifestando nuestro repudio contra la celebración de estos juicios y pidiendo la legalización del aborto así como la sentencia absolutoria para todos los implicados en estos juicios.

—Envío de telegramas a la Audiencia del Palacio de Justicia de Orense, a título personal y colectivo, pidiendo la sentencia absolutoria.

—Envío de cartas con firmas, también dirigido a la Audiencia, y pidiendo la sentencia absolutoria así como la legalización del aborto.

—Salida a la calle poniendo' una mesa con pancarta, repartiendo panfletos y recogiendo firmas y telegramas.

Haciendo una valoración o reflexión sobre todo esto, habría que preguntarse algunas cosas.

—¿Cuáles fueron las sentencias para los implicados en estos dos juicios?

La sentencia no se hizo esperar, y salió a la luz el día 7 de diciembre: para la abortadora 9 años, 2 meses y 1 día de prisión menor, y para las otras dos mujeres que abortaron más los otros implicados 1 mes y 1 día de arresto mayor para cada uno; además suspensiones y a la vez inhabilitaciones especiales para todos por un tiempo determinado. Para el caso de la abortadora se pidió recurso.

—¿Cuál ha sido la actitud de las organizaciones en esta campaña?

En general buena a excepción de las organizaciones nacionalistas que participaron y que tenían un cierto afán de protagonismo. Por otro lado lamento la no participación del resto de las organizaciones interesadas en estos temas en la campaña.

—¿Cuál ha sido la actitud de las implicadas?

Ha sido muy satisfactoria. Hay que decir que las mujeres que abortaron tenían entonces (1978-1979) motivos importantes para hacerlo; una de ellas estaba casada, con tres hijos y el cuarto hubiera sido el producto de relaciones extraconyugales, además su situación física y psíquica no era todo lo buena que se pudiera desear para sacar adelante a ese niño de forma saludable; la otra mujer era entonces muy joven, soltera y tenía dificultades económicas y sociales. Se puede decir que ambas lo hicieron por propia convicción y sin presiones.

En cuanto a la mujer que les practicó los abortos, es comadrona y católica-practicante, pero está plenamente convencida de que lo que hace es un bien, ya que resuelve el problema de muchas mujeres, procedentes de los más diversos estratos sociales, que no pueden o no quieren tener un hijo por diversas razones de tipo social, económico, etc. Para ella esto es su profesión y medio de vida. Es viuda y tiene que mantener a un hermano inválido y como su pensión es tan ridícula no le llegaría ni para comer. El hecho de que las implicadas mostraran tanto interés y apoyo a nuestras acciones nos ha dado mucha moral.

—¿Cómo ha sido la respuesta popular ante estos juicios?

Pues ha sido muy interesante e imprevisible ya que no esperábamos que hubiera una respuesta con tanta acogida, teniendo en cuenta otras campañas parecidas y la población ciudadana de Orense. Y todo esto a pesar del poco apoyo que hemos tenido por parte de la prensa y por supuesto por parte de la Iglesia que como ya es sabido no le gustan nada estas cosas y que para colmo su mayor representante en Orense, el Obispo Monseñor Temiño, es de lo más reaccionario y carcamal que hay en todo el Estado español.

—¿Qué opinión tiene la A.G.M. sobre el actual Código penal con respecto al aborto?

Creemos que está muy retrasado con respecto a otros países y que no refleja en absoluto la realidad, está desfasado y desconectado de ésta. Esto lo demuestra el hecho de que abortan clandestinamente en el Estado más de 350.000 mujeres al año.

Además tampoco recoge los casos de abortos por causas de tipo médico (por malformaciones del feto, o por muerte del feto, etc., en los que la madre corre grave peligro) o sociales (como por ejemplo el caso de las violaciones, etc.).

—¿Cuál es el proyecto de ley de aborto que propone la A.G.M.?

Bueno, en síntesis recoge lo siguiente:

La decisión sobre la maternidad es un derecho de toda mujer, independientemente de su edad, estado civil o nacionalidad. Igualmente la interrupción libre de un embarazo no deseado es un derecho que toda mujer tiene. Este ha de ser libremente decidido a petición de la mujer, gratuito y a cargo de la Seguridad Social.

—¿Por qué la A.G.M. pide la legalización del aborto y no la despenalización?

—Teniendo en cuenta que la penalización del aborto es una forma más de represión y también una cuestión de clase, ya que sólo pueden abortar aquellas mujeres que tienen dinero para pagárselo, no sólo pedimos la despenalización sino la legalización del aborto a cargo del Estado. De esta forma sería accesible a todas las mujeres y no discriminatorio. Su legalización implicaría toda clase de normativas sobre el tema y las mujeres que abortan no correrían ninguna clase de riesgos ya que se lo practicarían personas especializadas y expertas y en perfectas condiciones higiénicas.

Queremos el derecho al aborto, no queremos abortar. La libertad de ser madre pasa por la libertad de no serlo.□



ISKRA PRESS

"La viuda de guerra es la primera mutilada"

Entrevista con Mª de las Alas Pumariño, asturiana, 65 años, principal organizadora de la Asociación de Viudas de Guerra

COMBATE: En la Asociación de Viudas de la República ¿están las mujeres que quedaron viudas en octubre de 1934?

R.: Sí, hay mujeres viudas de entonces, aunque la Ley no contempla el cobro de la pensión de éstas. La Ley de cobros de Pensiones exige una acreditación para pagarles. La situación que se ha producido es que muchas de ellas durante la guerra perdieron todo y no tienen ningún recibo para demostrarlo. Las que tenían hijos huérfanos, a través de ellos han podido, en bastantes casos solucionar el problema. Pero, ¿y las que no tenían hijos? La reivindicación de la Asociación es que tengan derecho a cobrar.

COMBATE: ¿Cómo vivieron la guerra las mujeres de la Asociación?

R.: Cada cual la vivió a su modo durante los tres años. Unas lucharon con los hombres, otras en hospitales de sangre, y otras en la retaguardia. En general creo que fue una participación activa. En cuanto a la retirada de las mujeres de los frentes pudo haber influido la cuestión de las enfermedades venéreas...

COMBATE: ¿Qué hiciste tú en la guerra?

R.: Estuve en el Hospital de sangre hasta agosto, cuando murió mi marido. Trabajé sobre todo en el Hospital. También "requisando" los materiales que hacían falta en el hospital. En los sitios donde no hacía falta ese material, les dábamos un recibo y nos lo llevábamos. Di a luz a mi hija en octubre de 1937, a partir de entonces estuve enferma bastante tiempo.

COMBATE: Al morir vuestros maridos la República os pasó una pensión. ¿Cómo fué concretamente, de qué organismo dependía?

R.: Las pagaba el Gobierno Civil. Las pagaban nada más quedar viudas, por una Ley que hizo Azaña en 1936. En esta Ley estaban también las viudas del 34.

COMBATE: Con la entrada de los franquistas en Oviedo, en Asturias, ¿en qué situación quedasteis?

R.: Cuando entraron los franquistas yo estaba enferma. Franco suspendió todas las pensiones inmediatamente.

COMBATE: Las mujeres de la Asociación ¿en qué han trabajado durante tantos años durante el franquismo? ¿Cuáles fueron las diferencias de trato entre vosotras y las mujeres fascistas?

R.: La mayoría de las mujeres han trabajado en los peores trabajos, sin Seguridad Social, fregando, etc... Las mujeres de la minería fueron, salvo excepciones, a sacar carbón. La mayoría de estas mujeres están sin pensión de este trabajo.

Las viudas republicanas pedían sus trabajos, que iban a parar a una viuda "nacional". Las mujeres fascistas tenían todos los privilegios. Las otras nada. Esto provocó que hubiera mucha prostitución.

Como las republicanas no tenían derecho a la Cartilla de Racionamiento, algunas fueron al Auxilio Social donde repartían raciones de comida y alimentos para niños. Yo no fuí porque no acepto la beneficencia.

COMBATE: ¿Cuál fue el camino que seguisteis para organizar la Asociación de Viudas?

R.: Cuando se dieron cuenta de que los mutilados iban a cobrar pensión las viudas se juntaron. Aquí fue el primer sitio. Las Asociaciones más fuertes son las de Asturias y las del País Valencià.

En Bilbao hay un movimiento que surgió a partir de los hijos de las viudas que las han apoyado siempre. Las viudas de Vizcaya están muy vinculadas, insertas, en la Coordinadora de Ligas de Viudas y Mutiladas, que son tres: Catalunya, País Valencià y la Liga Exterior de Toulouse. Esta Liga francesa se creó en 1939 con la idea de que la viuda de guerra es la primera mutilada... y tiene más de 100.000 viudas. En Asturias hay 3.500.

La primera Asociación reconocida fue la **Asociación de Viudas de la Guerra Civil Rosario Acuña**, la primera legalizada. Rosario Acuña fue una escritora asturiana que renunció a su familia aristocrática. Estuvo deportada en Santander. Volvió a Gijón llamada por el Ateneo. Murió en 1923.

La Ley contempla tres clases de pensión: a las viudas de carabineros, guardias de asalto y el resto sindicalistas. La Asociación no acepta esto y pide la igualdad de las viudas, lo que significa recoger a las viudas del 34 y a las del monte después de acabada la guerra. Porque los hombres del maquis no fueron unos facinerosos ni bandoleros, su lucha era política.

COMBATE: ¿Cuáles fueron los problemas que encontrasteis para el reconocimiento legal de la Asociación?

R.: Todos, todos los problemas, y hasta hoy. Porque se puede decir que el trato discriminatorio hacia nosotras es mayor hoy que en el franquismo. Nos reconocieron en el 76, cuando reconocieron a los mutilados, pero la primera pensión no la recibimos hasta el 78. Cobramos únicamente a partir del 76, es decir, no desde la fecha del accidente, como a los mutilados a los que se les reconocen los atrasos. La misma Ley hace que entre las mujeres tengamos problemas, porque establece incompatibilidades y discriminaciones... Este es un caso de machismo, es el gobierno de los hombres, las mujeres en el Congreso no pintan nada, sólo obedecen a sus amos. Necesitamos mujeres que defiendan nuestros derechos, porque a ningún nivel —entre pensiones— hay incompatibilidades más que en el nuestro.

COMBATE: ¿De qué institución dependeis ahora?

R.: La primera Ley vino por el Ministerio del Interior. Ahora dependemos de Hacienda.

COMBATE: ¿Qué tipos de ayudas habeis encontrado hasta ahora y cómo veis el futuro de la actividad de la Asociación?

R.: No quiero meterme con los partidos políticos de izquierda, porque de alguna forma nos han ayudado, sobre todo Gómez Llorente. Pero los partidos con una responsabilidad histórica deberían defendernos más a las viudas de guerra.

A la última Asamblea no asistieron ni los representantes del PSOE ni los del PCE, parece como si ahora la izquierda tratara de que desaparezca la Asociación, y nuestra situación actual es casi peor que cuando empezamos, porque la primera Ley era más flexible, pero ahora empiezan por no reconocer a las viudas de los trabajadores muertos en Octubre del 34 ni a las viudas de los muertos en la guerrilla antifranquista.

COMBATE: ¿qué te parecen las feministas?

R.: Antes la mujer tenía un hajo nivel cultural, ahora es distinto. Sería interesante que las feministas fueran sensibles a temas como el nuestro, por lo que tiene de significado y por la necesidad que tenemos de apoyos.

Si fuera más joven, estaría con vosotras. Me encantan las mujeres que defienden el derecho al aborto con esa fuerza. A partir de mi primer matrimonio me cargué de hijos y esto, en definitiva, es estar pendiente de ellos y no de otras muchas cosas.□


Foto archivo Combate



ISKRA PRESS

Ejemplar actuación de la izquierda sindical de la fábrica

Huelga en General Eléctrica

Jon Fano

Después de la vuelta al trabajo en Echevarría, la huelga en General Eléctrica (con una plantilla de 3.500 trabajadores) constituye el centro de atención de un sector importante de la vanguardia obrera y de los trabajadores de Euskadi.

En la Asamblea General del martes, y a pesar de la oposición de ELA(A) y UGT, la gran mayoría de los trabajadores votó continuar la huelga. Y la participación habida en la Asamblea y manifestación celebrada hoy en fábrica ha sido también ampliamente mayoritaria.

La dirección de General Eléctrica va a tener que variar siquiera parcialmente su actitud. Pero sus posiciones van a seguir siendo duras y la salida de la huelga sin duda dura y compleja. Reflexionar por tanto sobre el proceso que estamos conociendo y la salida a la huelga es muy importante para el conjunto de los trabajadores, y en particular para los sectores de izquierda sindical de dentro y fuera de fábrica, pues es de todos conocido cómo en oposición a la dirección de los sindicatos mayoritarios la izquierda sindical fuimos los artífices del inicio de la huelga que trajo como primer fruto la anulación de los despidos.

Trillo, Presidente de General Eléctrica y de SERCOBE

No se puede entender una actitud tan brutal y dura de la dirección de General Eléctrica sin tener presente que Trillo, Presidente Ejecutivo de General Eléctrica lo es a la vez de SERCOBE (Patronal del sector de bienes de equipo que agrupa a 400.000 trabajadores). Desde que a principios del 81 este personaje hiciera público que sobraban un 12% de la plantilla del sector y que era "inevitable" la aplicación de fuertes congelaciones salariales para los próximos tres años, todo su norte no ha sido otro que el de aplicar "cueste lo que cueste" estas medidas en General Eléctrica y hacer así de ésta el ejemplo a seguir en el resto de empresas del sector, en particular en las del subsector eléctrico.

Después de andar durante varios meses tratando de obtener de la Administración un plan de ayudas para su sector, a principios de setiembre hizo entrega al Comité de Empresa de su plan de viabilidad para General Eléctrica. Los puntos principales de este plan eran:

«1º.— Liquidación de 500 puestos de trabajo para finales de año, para lo que sería necesario despedir a 623 trabajadores.

2º.— Congelación salarial para tres años: un 2,5% para el 81; un 4% para el 82 y un 7% para el 83.

3º.— Supresión del Economato y comedor.

4º.— Mantenimiento de la jornada laboral de 1.910 horas para los tres años.

5º.— Un único Comité de Empresa para las dos factorías de Bizkaia.

6º.— Abandono de la fabricación de baja y media tensión y venta de las filiales.»

Después de cuatro meses de negociaciones los puntos fundamentales de la última oferta, ultimatum del propio Trillo a la Mesa Negociadora, han sido:

«1º.— Supresión de la vía de los despidos pero reducción de la plantilla en una cantidad similar en un plazo de tres años, por medio de jubilaciones anticipadas a partir de los 56 años, bajas y excedencias incentivadas, etc. Asimismo, aplicación de una amplia reconversión profesional y de un expediente de regulación "nunca superior a los 24 meses".

2º.— Oferta salarial para los próximos tres años, de un 5% para el 81, un 8% para el 82 y un 80% del alza de la vida para el 83.

3º.— Liquidación del economato y uno de los comedores adecuando por otra parte el costo de la comida del otro comedor a sus precios reales.

4º.— Recortes graves a otros derechos sociales y sindicales. »

Como se puede observar, si bien la retirada del chantaje de los despidos constituye una victoria importante de los trabajadores, las ofertas de la patronal suponen un gravísimo ataque, más aún si tenemos en cuenta que en los últimos cuatro años General Eléctrica es una Empresa que ha ido muy a la cola del alza del coste de la vida, de tal modo que por ejemplo un oficial de primera de nuestra empresa gana, en condiciones similares a otros de Babcok Wilcox o Altos Hornos de Vizcaya —fábricas de nuestro entorno— 150.000 ptas. anuales menos. La posición de Trillo sigue siendo de una dureza extrema, más aún teniendo en cuenta que la GECO (multinacional americana accionista principal de General Eléctrica) se ha comprometido con una ayuda de 6.089 millones de pesetas y la Administración también con una cierta cantidad para cubrir los



Juan Ignacio Trillo, presidente ejecutivo de G.E.E.

problemas de la General. El objetivo de ésta sigue siendo, pues, el marcar una línea para el sector. La Westinghouse, atenta a lo que sucede en la General, los próximos días 11 y 12 ha convocado a los Comités de sus respectivos centros de trabajo para hacerles entrega de su plan de viabilidad.

CC.OO., UGT Y ELA(A), unas direcciones vacilantes frente a una dura patronal

Si bien es cierto que el enemigo que tenemos enfrente es una patronal dura y fuertemente respaldada, que cuenta con el apoyo de la dirección de la CEOE y del Gobierno, la realidad es que si Trillo no se ha visto obligado a hacer mayores concesiones ha sido por las posiciones vacilantes del Comité y las direcciones sindicales mayoritarias. La aceptación del "Acuerdo puente" (congelación de las negociaciones hasta el 1 de Julio) mientras la patronal negociaba con la Administración la reestructuración del sector y de General Eléctrica en particular, y la política seguida desde el reinicio de las negociaciones en setiembre ha sido tremendamente negativa para los trabajadores.

Durante 39 reuniones la Empresa estuvo "mareando" al Comité, sin otro objetivo que debilitar a los trabajadores y al propio Comité y a los sindicatos, en base a la desconfianza de los trabajadores en éstos. Efectivamente, el Comité convocó, en diversas ocasiones, a paros parciales —algunos de 48 horas—, pero sin la voluntad de enfrentarse decididamente a la empresa, conformándose con sus promesas de cambio de actitud. Ello sólo sirvió para que Trillo dilatara descaradamente las negociaciones, endureciendo, si cabe, sus propuestas. Y no se podía afirmar, como aseguraban algunos dirigentes sindicales —utilizándolo como coartada de sus vacilaciones—, que los trabajadores no estaban dispuestos a luchar. La huelga ininterrumpida iniciada a mediados de diciembre, con Asambleas masivas cotidianas, pone de manifiesto que los trabajadores de General Eléctrica sí estaban dispuestos a luchar y duramente, por sus reivindicaciones.

Un balance positivo de la izquierda sindical

A lo largo de todo el año la izquierda sindical veníamos poniendo de manifiesto la línea de vacilaciones del Comité y dejando en claro los objetivos de los trabajadores y los métodos de lucha para conseguirlos. Día a día los trabajadores fueron comprendiendo que teníamos razón. Ante el asombro de los ojos del Comité, frente a una propuesta de paro parcial apoyado por el pleno de éste, con sólo tres votos en contra, la izquierda sindical propusimos el inicio de una huelga ininterrumpida con asambleas cotidianas, hasta que la Empresa renunciara a los despidos y diera una respuesta satisfactoria al convenio. Por amplia mayoría nuestra propuesta fue aprobada y así se inició la huelga.

A los tres días de iniciada, ante la radicalización de los trabajadores y la convergencia de manifestaciones que habíamos iniciado con Echevarría, la Empresa renunciaba a los despidos. La moral de los trabajadores ante la victoria conseguida era importante, sin embargo, pocos días más tarde el Comité volvía a caer en las redes de la patronal y aceptaba entrar a negociar sobre la base de la vuelta a la normalidad laboral. Por escaso número de votos de diferencia, se volvió a trabajar. Sin embargo, a los tres día comenzaba otra vez la huelga porque la oferta patronal —arriba señalada— hecha por el propio Trillo era absolutamente inadmisible para los trabajadores.

A partir de aquí, el Comité, que había venido funcionando unido frente a las propuestas de la izquierda sindical, empezó a hacer aguas. Frente a la propuesta de Trillo, inaceptable para todos, ELA(A) y UGT llamaron a tres días de paro pero para después volver a trabajar, "no colaborando" (es decir remitiéndose cada trabajador a hacer lo que estrictamente le corresponda), pero CCOO y ELA-STV se veían obligados a recuperar (por el fuerte proceso de radicalización que en particular recorría a la base de CC.OO.) la propuesta de huelga ininterrumpida, con Asambleas día a día (que veníamos proponiendo la izquierda sindical)hasta que la Empresa no cambie sustancialmente de posición. Por amplia mayoría los trabajadores dieron el SI a la propuesta de CC.OO. y ELA-STV, apoyada por LAB y el conjunto de la izquierda sindical. Esta posición, apoyada por el grueso de los trabajadores, era el fruto positivo de una izquierda sindical que era consciente de que con sus sólos esfuerzos no podía dirigir y culminar con éxito una huelga de la envergadura de la de General Eléctrica, y que había tratado con cuidado y pedagogía de convencer a la mayoría de los trabajadores y de comprometer, sobre esta base, a las direcciones de los sindicatos y al comité a tener que apoyar la huelga.

Para vencer: continuar la huelga

La situación se presenta difícil y compleja y no hay que descartar que la empresa realice maniobras, cediendo algunas migajas para que algún sector o sindicato se sienta tentado a convocar un referendum llamando a votar sí como un "mal menor". Tampoco hay que descartar que las direcciones de CC.OO. y ELA-STV bajen la guardia sin que la empresa haya renunciado a alguna de sus brutales medidas. Los sectores de izquierda sindical tenemos que aunar, en estos momentos, nuestros esfuerzos a los de las direcciones de CC.OO. y ELA, pero dejando en claro que mientras la empresa no dé una respuesta satisfactoria a los convenios del 81 y del 82 y haga una renuncia expresa a sus planes de liquidación del economato y comedor así como a su plan de reconversión profesional y en particular al expediente de regulación para dos años que tiene en cartera, hay que mantenerse en huelga para vencer. Pero para que la consecución de estos objetivos sea posible tenemos que seguir convenciendo a la mayoría de los trabajadores, en particular a las bases de los sindicatos. En este sentido los sectores de izquierda sindical debemos reforzar nuestro papel y actividad, en particular los militantes y simpatizantes de LKI, miembro de CC.OO. 7/1/82.□

En Asturias 25 mujeres pasaron la nochevieja en un encierro

Rumasa despide a 69 trabajadoras de Galerías Preciados

—**«La empresa ha hecho todo lo posible por evitar la huelga. De todas formas por si salía ya había avisado a gente del paro para que se presentase a trabajar el día 23».**

Después de concentraciones a las puertas de los almacenes, de acudir a la manifestación sobre el ANE el día 12 en Gijón y de realizar su propia manifestación el 19 en Oviedo, el Cté de Empresa de Galerías Preciados había solicitado huelga legal desde el 23 de diciembre en apoyo de 69 despedidos y 14 sancionados de empleo y sueldo. Posteriormente, en un intento negociador, la huelga se desconvocaba hasta el día 2. Entretanto 25 personas se encerraban en el Palacio Arzobispal de Oviedo.

La campaña de los técnicos de Rumasa tiene una triple vertiente, se trata de demostrar que los sancionados han sido desleales a la empresa, que los puestos de trabajo no se van a perder, sino que a ser inmediatamente cubiertos, y se quiere atemorizar a los no sancionados para que no secunden la huelga. En este último punto recibe la inestimable ayuda de la candidatura USO-Independientes.

—**«En las últimas elecciones la USO no tenía gente para presentar en Galerías, así se habló con cuatro independientes que aparecieron con sus siglas y fueron elegidos para el Cté. de Empresa. Anota los nombres que a estos tiene que conocerlos todo el mundo. Son Pío Marqués jefe de cajas; Jorge Vallina, ejecutivo de cafetería; Angel Fdez. Riestra, ejecutivo de planta de hogar; y Paulino Bardales, vendedor de muebles».**

La USO-Independiente sacó en toda la prensa regional una nota de pago en la que recomendaban a los trabajadores no participar en la huelga porque la convocatoria tenía defectos que la podían hacer ilegal, así como abstenerse de manifestaciones públicas. Su consejo para los despedidos era recurrir a Magistratura.

En términos parecidos estaba redactada una nota de la empresa que sin menbrete, ni firma, —¡faltaría más!—, era mostrada por cada jefe de sección a sus subordinados, y en la que se advertía del peligro de participar en un paro no legal.

—**«Esa nota no sólo la enseñaron a la gente, sino que la leyeron varias veces por la megafonía interior».**

La presión psicológica se acrecentó a medida que se aproximaba la fecha del paro: Las plazas cubiertas por gente desempleada significaba el futuro de los revoltosos. Los jefes de sección controlaban al milímetro sus departamentos. Los trabajadores eran "pasados por los cuartos" donde se les adoctrinaba sobre el riesgo de perder su puesto.

Combate pudo comprobar la tensión de muchas personas el día 2 luchando entre el deseo de ayudar a sus compañeros y el terror a perder el empleo. Pudo comprobar asimismo la toma militar de las entradas por los jefes y los miembros armados de la seguridad interior, para impresionar a los despedidos, concentrados en las puertas.

—**«La empresa recomendó a la gente que, en caso de dificultades, acudiera en taxis que podrían entrar por el aparcamiento, que normalmente está destinado a clientes y prohibido para empleados».**

Algunas trabajadoras llegaban acompañadas de sus novios o maridos en coches o taxis. En el aparcamiento, lógicamente, un guardia jurado con arma.

—**«Incluso llegaron a decir que si alguien tenía problemas llamara por teléfono. La empresa se encargaría de ayudarle a entrar».**

Durante los próximos días serán los actos de conciliación en el IMAC a los que presumiblemente no acudirá Galerías.

La huelga ha sido desconvocada, abatida por el temor, pero las víctimas de Rumasa no necesitan, la solidaridad aún es posible:

¡No compres en Galerías!□



Cronología de un encierro

— **DIA 28:** 11 de la mañana. Veinte trabajadores, en su mayoría mujeres, de Galerías Preciados, se encierran en el Palacio Arzobispal en exigencia de readmisión.

— **DIA 29:** 10 de la mañana. Las encerradas nos cuentan que tienen intención de mantener su actitud hasta el día 2, fecha de inicio de la huelga legal. El arzobispo les "ha aconsejado" retirar la pancarta exterior donde explican su problema.

— **DIA 30:** El número de encerradas es 25. Los periodistas de laboral y los directores de la prensa regional reciben toques de atención de la dirección de Galerías.

— **DIA 31:** Nochevieja. Las encerradas reciben visitas de familiares y amigos. Dentro de los penoso de la situación hay esperanzas.

— **DIA 1:** Asamblea de despedidos. Se decide definitivamente abandonar el encierro al día siguiente a las 8 de la mañana. El presidente del Consejo Regional y el Arzobispo han prometido mediar en el conflicto.

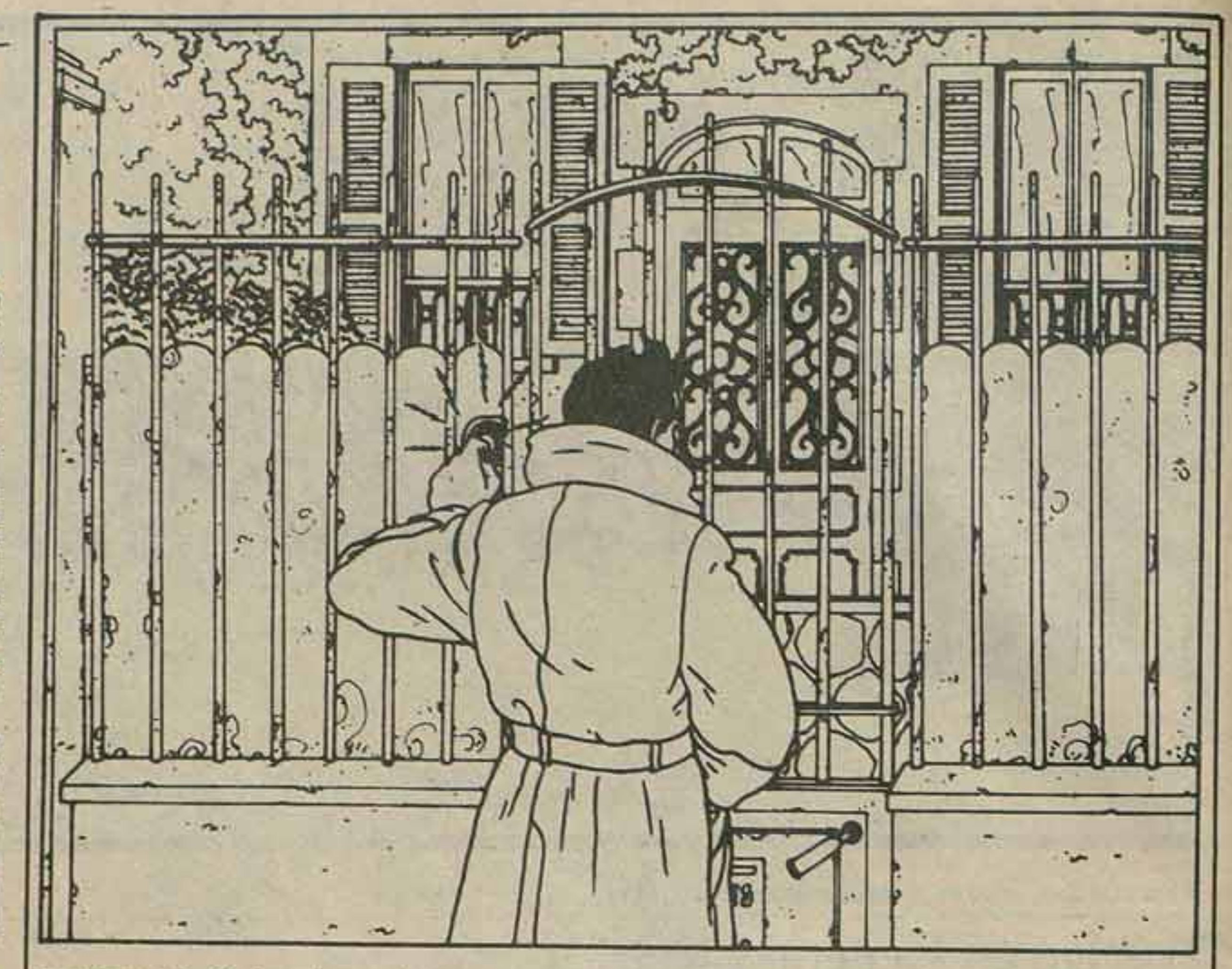
— **DIA 2:** A las 7,40 de la mañana, la puerta del arzobispado está cerrada con llave y nadie atiende al timbre.

A las 8,45 salen las encerradas; vemos que solamente las esperan el Comité de Empresa, algún familiar. Ni partidos, ni centrales, ni compañeros de trabajo.

9,15. Llegamos a Galerías. El Servicio de vigilancia y los cuadros de la empresa controlan cada entrada, incluido el aparcamiento. Algunos trabajadores han madrugado y ya están dentro de los almacenes. Van llegando todos; a la vista de los despedidos bajan la vista y entran al trabajo. La Policía Nacional patrulla la manzana. Un trabajador decide quedarse fuera; luego otro y otro. Apenas una docena. El Comité de Huelga se reúne en plena acera y decide que entren a trabajar.

10,15. La huelga ha fracasado. Ha podido más la presión de la empresa que la solidaridad.

10,20. Las sedes de los partidos y las centrales siguen cerradas en Oviedo.



La libertad sindical por los suelos

Cipisa contrató detectives privados para perseguir a los miembros del Comité de Empresa

CIPISA es una empresa de Valladolid que se dedica a la actividad de Químicas y que ocupa aproximadamente a unos 50 trabajadores, siendo mayoritariamente de Capital Francés. En las últimas elecciones sindicales salió elegido un Comité de Representantes de 5 miembros (tres de UGT y dos de CC.OO.).

Hasta aquí todo normal, lo anormal comienza cuando dicho Comité, desde el inicio de su mandato, se plantea la lucha sindical con una constancia y tesón dignos de encomio en la defensa de sus compañeros y por los intereses colectivos de los trabajadores.

En esta línea se produjeron continuas denuncias ante la Autoridad Laboral por la realización de horas extras ilegales, faltas de cotización a la S.S., así como huelgas en apoyo de las negociaciones de su propio convenio.

Desde el momento que esta voluntad de lucha sin cuartel por mejorar las condiciones de vida y de trabajo de la clase obrera se manifestó, la dirección de la empresa comenzó a acorralar a ese Comité para evitar su actividad sindical independiente, produciéndose en esta línea una serie de sanciones a los miembros del Comité de empresa, que se concretó en la imposición de sanciones a tres de sus miembros con un total de 210 de suspensión de Empleo y Sueldo por supuestas comisiones de faltas muy graves por hechos totalmente falsos como se demostró ante la Magistratura de Trabajo al anular en la casi totalidad dichas sanciones. Asimismo un miembro del Comité y de la UGT resultó despedido.

Este tipo de sanciones lejos de amedrentar a los miembros del Comité para que abandonase la lucha sindical fue un motivo más para acrecentarla.

Actualmente los cuatro miembros que quedaban en el Comité, han sido despedidos. El motivo alegado por la empresa: hacer uso de horas sindicales para fines particulares.

Como se puede fácilmente comprobar por lo relatado hasta ahora el motivo es totalmente falso, pues la razón fundamental es terminar con su actividad sindical amedrentando a toda la plantilla de la empresa para que su capacidad reivindicativa se anule. Es decir la razón real aunque oculta es justamente la contraria. Teniendo además que decir que la dirección de la empresa al salir elegido este comité propuso a sus miembros abonarles las horas sindicales como extras siempre que no las utilizasen.

La gravedad del asunto es la manera que la empresa ha estado utilizando que ha sido el contratar a detectives privados para que siguiesen a dichos miembros, aunque estos realmente al darse cuenta intentaban despistarles para poder realizar dichas actividades, desde ir a la inspección de trabajo o ir a visitar a los Abogados de los trabajadores.

Este asunto insólito, que sepamos sin precedentes, es decisivo. Basta pensar por un momento que Magistratura de Trabajo se pronunciase sobre el tema y declarase los despidos procedentes, a que sería de alucinar ¿verdad?, pues bien, aún estamos a tiempo de evitarlo.

Pues bien, de cómo se desarrolle esta lucha depende, en parte, que dicha práctica se generalice en otras muchas empresas, que sería peligrosísimo para el resto de Comités de Empresa y de todos los sindicalistas que en este país siguen en la brecha de la lucha sindical y de los trabajadores.

La solidaridad en Valladolid no se ha hecho esperar, CC.OO., UGT, AOA, LCR, etc., han hecho ya público su apoyo y protesta, así como la voluntad de luchar para que este gravísimo atentado a la libertad sindical no se consuma y sean readmitidos a sus puestos de trabajo.

Asimismo los trabajadores están redactando un dossier reseñando su actividad durante la duración de su representación para hacerlo público mediante Ruedas de Prensa, convocatorias públicas, etc.

La LCR queremos manifestar la solidaridad que mostramos con los compañeros despedidos de CIPISA, así como hacer un llamamiento desde estas líneas a todos los Comités de Empresa del Estado y a todos los trabajadores en general para que mediante las formas que consideren oportunas muestren su apoyo y solidaridad (Comunicados, asambleas, discusiones, paros, etc.), pues somos conscientes de que sólo la lucha decisiva y sin cuartel de los trabajadores puede evitar estos despidos, en la conciencia de que esta solidaridad no debe ser únicamente pasiva, pues de triunfar la táctica empresarial utilizada en este caso, notaríamos con seguridad sus consecuencias futuras.□

Enviad telegramas y comunicados de solidaridad a:

— **CC.OO.** c/Verbena, nº 30
— **UGT** c/Tudela
— **LCR** c/Pasión, nº 6-3º

Continúa la huelga de montajes en Ensidesa

Las Centrales Sindicales CC.OO. y UGT probablemente convoquen una jornada de acción en el metal de Asturies en solidaridad con los trabajadores del sector de montajes, que mantienen una huelga desde el día 1 de diciembre pasado.

Unos 2.500 trabajadores han superado el mes de paro en protesta por los nuevos sistemas de contratación que ponen en peligro cuatrocientos puestos de trabajo. Al mismo tiempo exigen un plan de viabilidad en el que es posible mantener el nivel de empleo actual, según los técnicos de las centrales, si se racionaliza el sistema de contratas y se suprimen las horas extras.

Las secciones sindicales de Ensidesa, principal empleadora de empresas de montajes, han manifestado su apoyo a los compañeros afectados. Una manifestación celebrada el día 19 aglutinó a varios miles de personas por las calles de Avilés.

Las coacciones empresariales solamente pudieron evitar la huelga en una empresa, MELCA, el resto ha respondido a la convocatoria.

La Federación Asturiana de Empresarios ha mantenido una posición absolutamente contraria a la negociación, lo que ha servido para prolongar y endurecer el conflicto.

El comité de Huelga ha denunciado que mientras en algunas empresas se argumentan dificultades para pagar a los trabajadores en las pasadas fiestas han entrado en Ensidesa las tradicionales cestas de Navidad regalo de los empresarios de montajes a los cuadros de la siderurgia estatal.□

Consiguieron echar atrás los despidos, pero la empresa impuso el fondo

Los obreros de S.A.Echevarría finalizaron su huelga

Después de la expectativa que creó la lucha de los trabajadores de S.A.Echevarría y sus repercusiones —incluida una huelga general en Bizkaia el 23 de Noviembre— es justo que en nuestro periódico dejemos un espacio para hacer el balance de los resultados.

Lo claro

Para la mayoría de la gente que ha seguido el conflicto de lejos, el hecho de que hayan conseguido retirar el artículo de la Resolución de la Secretaría de Empleo relativa a las rescisiones de contrato del excedente, el resultado de la huelga parecerá satisfactorio. A este respecto, nosotros decimos que sí, que no hay que olvidar que el plan de ACERIALES pasaba inicialmente por imponer el despido. Este es un dato importante y el hecho de que los de Echevarría hayan conseguido hacer retroceder en este punto a la patronal es un avance innegable.

Lo turbio

Pero los que vivimos de cerca el conflicto sabemos que hay un montón de elementos turbios que hacen que la moral del personal, tras la vuelta al trabajo sea mala. En principio, es un golpe durísimo el hecho de que ya el primer día 1.561 compañeros faltan al trabajo. Luego vienen los problemas de movilidad de puestos de trabajo e incluso de horas extras, porque claro —de la noche a la mañana— no se hace funcionar una fábrica con 1.561 personas menos.

Pero lo grave es la incertidumbre de los 1.561. ACERIALES estimaba que al final del período de 33 meses, serían unos 300 trabajadores los no recolocados. Los sindicatos estimaban más de 500. Pues bien, ahora no van a ser rescindidos sus contratos. Pero ¿qué va a pasar con ellos? No hay nada que garantice su recolocación.

El Fondo Social de ACERIALES

La verdadera ventaja patronal en esta lucha ha sido lograr imponer el Fondo Social (1). El Fondo Social es un cebo que los trabajadores de Echevarría han sabido detectar, pero no han podido echarlo atrás por la negativa de las direcciones de ELA, UGT y CC.OO. a respaldar sus planteamientos.

Todo el mundo ve claro que ACERIALES es una empresa fantasma —que hoy no puede garantizar absolutamente nada—, y lo peor es que tras Echevarría, la fórmula de acoger el excedente al Fondo Social se puede imponer en otras empresas de ACERIALES en reestructuración.

La actuación de las centrales sindicales

En este caso hay que hacer diferencias. Mención muy especial requiere ELA-STV. Esta central inaugura en S.A.Echevarría una nueva era de su sindicalismo, y en este nuevo caso la hemos visto absolutamente comprometida con los planes industriales del Gobierno vasco. ELA ha sido el ariete de ACERIALES contra la huelga.

CC.OO. y UGT parten de la lógica de la aceptación de la creación del Fondo, y su diferencia con ELA es que planteaban la exigencia de la recolocación del excedente no reabsorvido a los 33 meses. Esta filosofía, además de que como centrales sindicales hayan prestado una atención nula al desarrollo práctico de la huelga y su organización, les ha llevado a la búsqueda desesperada de "salidas", salidas que luego resultan falsas, claro. Desde luego hay que decir que ELA, CC.OO. y UGT tienen toda la responsabilidad de que el Fondo Social no se haya retirado, o al menos se haya garantizado la recolocación del excedente de Echevarría.

El caso de USO es diferente. Y hay que decir que su sección sindical en Echevarría ha estado, durante dos meses largos, al frente de la lucha de cada día. Su planteamiento rompía con el Fondo Social, aunque aceptaba la amortización de puestos de trabajo. Su claudicación final de aceptar las posturas de CC.OO. y UGT supuso el desfonde final de la huelga. Su justificación: que estaban solos y que tras 70 días había que agarrarse a una salida.

No puede pasarse por alto el distanciamiento tan tremendo que en esta lucha ha existido entre las altas Ejecutivas de los sindicatos y sus secciones sindicales de fábrica. Aquí, cada uno ha ido por su lado. Los de arriba haciendo pasillos parsimoniosamente, haciendo oídos sordos a las manifestaciones que a diario protagonizaban los trabajadores. Nunca se les vió al frente de una manifestación. Así, no es de extrañar. Es imposible que coincidan los puntos de vista del que está en la lucha y del que está en su poltrona sindical.

La conclusión que sacamos nosotros, en el terreno de la organización de la izquierda sindical, es muy distinta a la que sacan los compañeros de EMK. No se trata de que ésta busque alternativas organizativas para resistir al margen de los "sindicatos oficiales". Se trata por el contrario, de agrupar a los más conscientes para recuperar la autonomía sindical y despojar a los burócratas de las atribuciones que un día se les confiaron, sin que esto se oponga a la necesaria unidad de acción entre los trabajadores de vanguardia y los más combativos para planificar todo tipo de acciones.

Una lucha ejemplar de verdad

En los dos meses y diez días de huelga, los de Echevarría no han conocido el descanso. La huelga de Echevarría ha sido la huelga de las ocupaciones de bancos, de los cortes de tráfico, de las manifestaciones. Han sabido ir presionando a las direcciones sindicales hasta conseguir la huelga del 23 de noviembre; comprendieron que la única posibilidad de generalizar su lucha, dependía de que crearan una situación de presión desde las bases, que haría difícil a las direcciones sindicales no convocarla. La jornada del 23 fué un éxito del que CC.OO. y UGT no sacaron todo el provecho posible.

Hoy

A la espera de hacer frente a las consecuencias que para los trabajadores va a tener la implantación del Fondo, se trata de mitigar lo más posible el efecto de la brutal separación de 1.561 compañeros. Es necesario mantener la más estrecha unidad entre los trabajadores del Fondo y el resto de la plantilla. Lo requieren los compañeros que están en el Fondo ante el evidente riesgo que existe de que pierdan sus puestos de trabajo; lo requiere también las agresiones que se pueden producir sin duda por parte de la patronal de ACERIALES sobre el conjunto de trabajadores de Echevarría.

Y para hacerlo, en primer lugar hay que conseguir que las Asambleas de los trabajadores del Fondo se realicen dentro de la fábrica. Asimismo, es imprescindible hacer asambleas regulares en las que participen todos los de Echevarría.

Las espadas continúan en alto. □

(1) El Fondo Social viene a ser una Bolsa de Trabajo financiada por ACERIALES que absorve el excedente de la Empresa. Los trabajadores se acogen a este Fondo y teóricamente se reincorporan a la Empresa en la medida en que se producen jubilaciones, bajas incentivadas o incapacidades. El resto sería recolocado en otras empresas y finalmente el excedente sobrante vería rescindidos sus contratos según la Resolución de la Dirección General de Empleo y el Plan de ACERIALES.


ISKRA PRESS

Dos muertos en Ferrol por accidente laboral

Las condiciones de trabajo matan

El pasado día cinco, alrededor de las ocho de la mañana, se produjo, a bordo de la corbeta "Vencedora", un grave accidente laboral cuando seis trabajadores se encontraban trabajando en una cámara frigorífica. Uno de ellos estaba soldando y se originó un pequeño fuego en el piso de la cámara y al ir otro a apagarlo con la bota, se inflamó por completo; otros cuatro compañeros que estaban allí, al acudir en su auxilio también se inflamaron.

La causa técnica del accidente fue la alta concentración que había en la cámara de oxígeno que al entrar en contacto con la grasa que los compañeros tenían en sus buzos y sus botas de trabajo produzco una mezcla altamente inflamable.

El resultado de este accidente, debido a las lamentables condiciones de la seguridad del trabajo por las trabas continuas que la empresa pone al Comité de Seguridad e Higiene, fue que tres compañeros debieron ser urgentemente evacuados en estado gravísimo al Centro de Quemados de La Coruña, aproximadamente con un 75% de quemaduras y con graves deficiencias en las condiciones de su traslado.

Dentro de la Empresa las noticias son confusas, y el Comité estuvo investigando las causas. A última hora de la jornada de trabajo se hizo una Asamblea General informativa donde el Comité expuso las causas del accidente y el estado en que se encontraban los compañeros accidentados. El día 6 el Comité estuvo en contacto con la Unidad de Quemados de La Coruña; ese mismo día a las 9 de la mañana fallecía el primero de ellos y a las 12 otro más, Francisco Greijo Pernos y José Manuel Bouza Montero, de 36 y 27 años respectivamente. Durante todo ese día el Comité de Empresa mantuvo contacto con los medios de comunicación para que los trabajadores conocieran este desenlace y acudieran al entierro que sería al día siguiente por la tarde. El día 7, fiesta local en El Ferrol, se reunió el Comité de Empresa y se hicieron los carteles informando a los trabajadores de estas muertes y pidiendo la asistencia a los entierros en Cedeira y en San Saturnino.

A pesar de que era día festivo, los entierros fueron una gigantesca manifestación de duelo, llegando a juntarse, en el segundo de ellos, tres autocares y aproximadamente 200 vehículos particulares.

El día 7 la reunión del Comité de Empresa acuerda desarrollar una campaña de reivindicación y de lucha con dos ejes: a nivel interno en la factoría, campaña de información de seguridad, creación de un equipo de 15 a 20 trabajadores que revisen todos los días los lugares donde hay riesgos de accidentes tanto en los buques como en los talleres; segundo, que los servicios de seguridad e higiene tengan carácter ejecutivo y no se limiten a hacer simples recomendaciones a los jefes de los grupos; tercero, adecuación de los servicios médicos para prevención y atención y una mayor inspección por parte de Sanidad en cuanto a instalaciones, equipamiento y personal.

Fuera de la empresa, proponer una movilización popular a nivel comarcal exigiendo la decisión por parte de los Ayuntamientos, Parlamento gallego, AA.VV., etc. en torno a la mejora del nivel sanitario de la comarca de El Ferrol, un servicio de neurocirugía a nivel de la comarca y mejora en los traslados de los accidentados, tanto a nivel de ambulancias como de un servicio de helicópteros para traslados de urgencia.

A la tarde se realiza una reunión convocada por el Comite de Empresa con todos los partidos políticos y centrales sindicales, acordándose realizar una manifestación para el día 15 en defensa de las medidas que se mencionan.

En el próximo Combate esperamos poder hacer una valoración más detallada de los hechos así como de las sucesivas acciones que se preveen. Hay que hacer una breve mención de los medios de comunicación masivos, desde la televisión a El País, que con la mínima relevancia dada a lo sucedido han demostrado el valor que para ellos tiene la vida de los obreros, segadas en este caso por la tacañería de la patronal en las medidas de seguridad laboral junto con las miserables condiciones sanitarias de nuestros pueblos. □


ISKRA PRESS

liga comunista revolucionaria **COMBATE** cuarta internacional



ISKRA PRESS

Nueve años de lucha contra la central nuclear de Lemóniz

En los últimos días del pasado mes de diciembre el Parlamento vasco se ha posicionado a favor de la central nuclear, aceptando el dictamen de la Comisión de Encuesta, en base de los votos favorables de PNV, UCD y AP, y con los votos en contra de EE, EPK, y PSE. En definitiva, y a pesar del importante voto de la izquierda, el gobierno vasco se lava las manos dejando al gobierno central la decisión final de convocar o no un referéndum. Referéndum, lo decimos una vez más, que debe partir de la paralización efectiva de la central y de auténticas condiciones para un debate democrático, para que el pueblo vasco pueda, libremente y bien informado, decidir sobre el tema.

Itzuli

Que nadie se llame a engaño. El PNV ha ido cambiando paulatinamente de posición, desde 1976 cuando decía "NO a Lemóniz", para posteriormente en la Reforma hablar de "la necesidad de serios estudios", y acabar en la actualidad con la brillante frase de "Referéndum y/o control público". Un referéndum que se pretende dejar en manos del gobierno central, el cual ha dicho y dirá mil veces NO, y asunto zanjado.

Una larga historia

El proyecto Lemóniz nace en 1972. En aquel año, las autoridades franquistas e Iberduero contemplaban un ambicioso plan de cinco centrales nucleares para la zona, de manera que en 50 kilómetros de costa se verían ubicadas las de Lemóniz, Ispáster y Deba. Las manifestaciones colectivas de rechazo no se hacen esperar y las luchas en la calle son complementadas con acciones "estrictamente legales" contra las innumerables infracciones urbanísticas, industriales y de otro tipo que lleva a cabo Iberduero.

En el año 1973 Iberduero solicita permiso para la construcción de las centrales de Deba, Ispáster y Tudela. En Deba, la respuesta ciudadana alcanza grados de organización y luchas importantes, apareciendo entonces la primera pegatina de Euskal Herria que, realizaba por Chillida, se convertirá en el futuro en uno de los símbolos de los antinucleares vascos. La lucha ha comenzado. Entre los años 1974 y 1975, a la par que se autoriza la instalación de Lemóniz, ya en avanzado estado de construcción, se deshechan las de Deba, Ispáster y Tudela. Comienza a surgir una oposición decidida en Vizcaya en particular y en Euskal Herria en general.

En 1976 se consolida en Bizkaia la Comisión de Defensa de una Costa Vasca No Nuclear (CDCVNN), formada por las AA.VV. de la zona afectada por la central, del gran Bilbao, Colegio de Arquitectos, Economistas, Abogados, etc. A la Diputación de Bizkaia es entregado un escrito firmado por 150.000 personas en el que se exige la inmediata paralización del proyecto y obras de la central de Lemóniz. A finales de agosto, una marcha de Plencia a Gorliz, en las cercanías de la central, congrega a más de 50.000 personas bajo la consigna "Por una Costa Vasca No Nuclear". Es la primera gran manifestación popular. Posteriormente, la práctica totalidad de los vecinos de Munguía y Lemóniz enviarán un escrito en favor de la paralización y por la prohibición de las obras. Y junto al auge de la lucha, aparece una constante permanente en el largo proceso: la represión. Para empezar, se prohiben reuniones informativas en Munguía, Lekeitio, Bermeo...

En 1977, la AA.VV. de Munguía envía un escrito al Gobernador Civil de Bizkaia, exigiendo la prohibición de la continuidad de las obras, escrito al que se suman la práctica totalidad de las AA.VV. de Bizkaia. Asimismo, la CDCVNN elabora un riguroso y contundente informe, mientras que los Ayuntamientos de Munguía y Lemóniz muestran su oposición al proyecto. Continúan las prohibiciones de diversos actos y el 14 de Julio se manifiestan en Bilbao más de 150.000 personas en contra de la central. Posteriormente, la Diputación de Bizkaia desestima cuantos escritos e informes han sido enviados, y aprueba calificar como "industrial" la cala de Basordas (lugar donde se construye la central). Pero a pesar de la actitud de las autoridades, los Comités Antinucleares crecen y se fortalecen.

1978 comienza en forma trágica. David Alvarez Peña fallece a consecuencia de las heridas producidas por disparos de la Guardia Civil, cuando al parecer intentaba, con un comando de ETA, penetrar en el interior de las obras de la central. La reacción es inmediata, llevándose a cabo encierros, manifestaciones, etc. ETA coloca tres artefactos en otros tantos puntos, e Iberduero participa por primera y última vez en un debate público con la CDCVNN. En marzo, más de 100.000 personas se concentran en las proximidades de la central, a pesar del tiempo infernal y de la vigilante policía. Días después, ETA coloca un potente artefacto en las obras, y dos trabajadores fallecen. El movimiento antinuclear, ciertamente, sufre el impacto.

Durante el mes de abril de 1978 se celebra una Semana Antinuclear en Bilbao, con una manifestación final de más de 60.000 personas. La presión continúa alcanzando su punto máximo el 3 de junio, cuando a consecuencia de los disparos de la Guardia Civil, fallece en Tudela Gladys del Estal. La respuesta es importante, aunque unos días después ETA coloca otro artefacto en las obras, falleciendo en esta ocasión un trabajador. Posteriormente marchas, mesas redondas, concentraciones, encierros y apagones generalizados en diversas poblaciones se suceden, acompañados puntualmente por la represión. Y semejante tónica continuará en 1979, año en que la insignia antinuclear se enarboló en la cima del Everest. Además, una segunda Asamblea de Electos de más de 100 municipios exige la paralización, y el Parlamento vasco aprueba la celebración de un referéndum. El 3 de junio, aniversario de la muerte de Gladys, se desarrollan diversos actos y un importante apagón generalizado, a la par que se intensifica la campaña de impago de las facturas de Iberduero. El Ayuntamiento de Munguía ratifica su oposición en contra de la central, y en noviembre se celebran con éxito en Bilbao los "Herriko tobaketak" (Encuentros populares).

En febrero de 1981 ETA da muerte a J.M. Ryan, ingeniero de Lemóniz, produciéndose a continuación una importante huelga general y una no menos importante campaña de intoxicación en favor de Iberduero. Mientras tanto, fallece R. Barros Ferreiro, miembro de ETA, cuando al parecer intentaba colocar un artefacto en una subestación de Tudela. La campaña de ETA en contra de Iberduero se intensifica notablemente. Después de que el 9 de julio aparezca un sol antinuclear en la cúpula de uno de los reactores de Lemóniz, se celebran en Bilbao, del 24 al 30 de agosto, las Jornadas Internacionales contra Lemóniz. Debates, festivales, simulacros de accidente nuclear y una manifestación de 20.000 personas rubrican el éxito de las Jornadas, que finalizan envueltas, una vez más, en represión pura y dura, con el saldo de una herida grave. Finalmente, —el 16 de diciembre— comienza en el Parlamento vasco el debate sobre Lemóniz.

El Informe de la Comisión de Encuesta

Se trataba de estudiar si Lemóniz era posible en cuanto a las condiciones que debe reunir una central, informe encargado previamente por la Cámara vasca y que ha sido realizado por seis técnicos. Pues bien, este Informe que ha sido rechazado en el transcurso del debate parlamentario del pasado mes de diciembre por EE, EPK y PSE, es en opinión de la CDCVNN «una mascarada, bochornoso, un fraude a la opinión pública». Comencemos por decir que los informes de la citada Comisión han sido secretos, con el agravante además de la presencia de algunos personajes directamente ligados a ciertas empresas e instituciones vizcaínas. Con tales precedentes, «sus conclusiones no las hubieran superado ni siquiera Iberduero, S.A.», declara la CDCVNN.

El informe afirma que «el emplazamiento es compatible con los condicionamientos demográficos del entorno». Ya. Entre los 15 y 30 kilómetros alrededor de la Central habitan hoy más de 900.000 personas. Y en un radio de 16 kilómetros, más de 150.000. Con estos datos, hoy en USA una central de estas características sería rotundamente rechazada por el propio Gobierno.

Más adelante, el informe asegura que "las obras se ajustan a derecho". Los numerosos escritos de los vecinos y Ayuntamientos de Lemóniz y Munguía, los varios pleitos que hoy mantiene la CDCVNN en los tribunales, la práctica de hechos consumados realizada por Iberduero saltándose a la torera incluso leyes franquistas, todo ello es arrasado por los votos de la derecha. «Sarcástica ironía, máxime cuando están pendientes de resolución varios recursos», afirma la CDCVNN.

En menos de 10 años, Lemóniz, de funcionar, representará el 75% del consumo eléctrico de Euskal Herria, lo cual contradice frontalmente al Informe cuando afirma que «produce diversificación de energía». Y raya en el ridículo total la afirmación de que «la metereología es en principio favorable", cuando todos conocemos los vientos dominantes en la costa vasca, nada favorables que digamos.

Según el Informe «con Lemóniz eliminaremos riesgos derivados de posibles restricciones». La CDCVNN responde añadiendo que «con una central convencional (gas, fuel-oil, carbón) también eliminaríamos esos riesgos sin los varios problemas que genera una central nuclear». Además, la dependencia tecnológica del uranio enriquecido agrava el problema, a la par que hecha por tierra la falacia de «Lemóniz para solventar la independencia energética de Euskadi», declarada por el PNV y apoyada por UCD y AP, "independentistas" de nuevo cuño.

El show del fraude, la mentira y el engaño

Asimismo, el informe asegura que «los efectos de la radiación sobre el entorno resultan prácticamente imperceptibles». Está claro. Los sistemas de seguridad de Lemóniz son tan infalibles como los de Harrisburg o los de decenas de centrales que han sufrido diversos accidentes, todo ello sin que el pueblo haya sido mínimamente informado sobre las dramáticas consecuencias de la radioactividad y de la contaminación radioactiva. Y esto sin contar con el grave problema de los residuos radioactivos o el no menos grave de la evacuación, que por la ubicación de la central resulta imposible desde el punto de vista de ¡un informe elaborado en 1980, por encargo del Presidente de USA!

Estos estudios tienden a solucionar los graves problemas que muestran la indefensión a que en dicho accidente estuvo sometida la población del entorno.

En fin, no podía ser de otra manera. Y para terminar el show, el show del fraude, la mentira y el engaño, el PNV se cubre de gloria y afirma sin ruborizarse que «el Gobierno vasco estima que el control público deberá ser más fuerte si no hay consulta popular». Probablemente, ellos también desconfían de Iberduero y de la Administración Central.

Como puede observarse, el asunto es grave, muy grave. «Lemóniz debe paralizarse de inmediato. Debe de hacerse una profunda y objetiva investigación. Neutral y con igualdad de oportunidades para las partes en conflicto. Esto no se está haciendo. Sólo si tras la adecuada investigación y el sano debate y confrontación pública, se demostrara que la planta no debería cancelarse definitivamente, procedería un referéndum popular en la forma y condiciones que en multitud de ocasiones han especificado los organismos populares», declaraba la CDCVNN hace unos meses. Este es, sin duda, el camino a recorrer, porque una victoria contra el Gobierno y el gran capital es aún posible. □